

**ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI**  
**COMISIA DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE UNIVERSITARĂ**  
Str. Tache Ionescu nr. 11, sala 8003  
E-mail: [etica@ase.ro](mailto:etica@ase.ro)



Nr. înregistrare: 68/ 19 iulie 2021

### **Rezultatul analizei petiției înregistrate la CEDU cu nr. 67 din 7 iunie 2021**

Comisia de Etică și Deontologie Universitară (CEDU) a Academiei de Studii Economice din București a procedat la analiza conținutului sesizării nr. 67 din 7 iunie 2021, primită pe adresa instituțională de e-mail a CEDU. ...., student în anul ..... de studii la Facultatea de Management, specializarea ..... a reclamat faptul că la disciplina ....., i s-au încălcat o serie de drepturi, menționând în acest sens anumite articole din Carta Universitară a Academiei de Studii Economice:

- faptul că fișa disciplinei nu a fost prezentată la începutul semestrului, în schimb a fost modificată pe parcursul acestuia și nu a fost respectată – ceea ce contravine Cartei ASE;
- faptul că i s-a încălcat dreptul la libertate și de a participa la orele de curs și seminar, invocând în acest sens faptul că dl. .... și d-na ..... i-ar fi restricționat studentului accesul de a adresa întrebări, recomandându-i să adreseze întrebările pe platforma oficială [online.ase.ro](http://online.ase.ro);
- faptul că “titularii de curs și seminar nu s-au prezentat tot semestrul la aceasta disciplină, decât în ultimile două săptămâni din semestru”, nepermițându-i să adreseze întrebări;
- faptul că “a informat conducerea Universității încă de la începutul semestrului și nu s-a luat nici o măsură”;
- faptul că titularii cursurilor și seminariilor au refuzat să îi răspundă „la întrebări referitoare la bibliografie, materialele încărcate pe platforma și din problemele de la seminar”. În acest sens, studentul a menționat că are un număr de 104 întrebări de adresat cadrelor didactice titulare.

Totodată, legat de pregătirea examenului final de la disciplina sus-menționată, studentul reclamă faptul că lui și colegilor lui li s-ar fi prezentat verbal, în timpul desfășurării unei ore didactice, întrebările testului-grilă de la examenul care urma să se desfășoare.

În vederea soluționării sesizării, CEDU a întreprins următoarele **demersuri**:

1. A solicitat studentului ..... documentele care susțin sesizarea. Având în vedere solicitarea comisiei, acesta a transmis pe mail o serie de imagini și mesaje extrase pe perioada derulării activităților de curs și de seminar, inclusiv înregistrări audio făcute fără acordul cadrelor didactice, precum și două versiuni ale fișei disciplinei (înainte și după presupusa modificare);
2. A audiat în data de 15 06 2021, prin intermediul platformei electronice ZOOM, următoarele persoane:

2.1 pe petentul ....., care și-a menținut punctul de vedere prezentat în sesizarea cu nr. 67/07.06.2021; acesta a menționat că la seminar s-a prezentat inițial un alt cadru didactic decât cel

menționat în fișa de disciplină; recunoaște că i s-a răspuns cel puțin la o parte din întrebările adresate cadrelor didactice pe platforma online, la secțiunea de forum, telefonic, dar și cu ocazia întâlnirilor fizice la facultate sau online (pe zoom). Totodată, studentul a menționat că nu-și aduce aminte numărul de întrebări pe care dorea să le adreseze cadrelor didactice.

2.2 pe d-ra studentă ....., reprezentanta studenților de la seria respectivă, care a afirmat că activitatea de la curs și seminar s-a desfășurat atât pe platforma oficială online.ase.ro cât și sub forma unor întâlniri pe platforma electronică ZOOM. Suportul de curs și seminar a fost postat pe platformă integral, pentru fiecare activitate, iar informațiile prezentate de către titularii de curs și seminar au fost înțelese de către studenți și sunt suficiente pentru elaborarea proiectului și susținerea examenului final. Cu excepția studentului ....., nu au existat nemulțumiri din partea altor colegi studenți, iar întrebările adresate de către acesta (într-un număr declarat de 104 întrebări) exced cerințelor de bază solicitate de către domnii profesori pentru examen, referindu-se în bună parte la bibliografia suplimentară. Studenta a menționat, de asemenea, că studenții din grupă nu susțin acțiunea și punctul de vedere al studentului .....

2.3 pe dl. ...., în calitate de titular al cursului la disciplina ....., care a afirmat faptul că întreaga activitate de curs și seminar s-a desfășurat în conformitate cu reglementările în vigoare, fișa disciplinei, suportul de curs și cerințele pentru examen fiind postate pe platforma online.ase.ro; de asemenea, suplimentar față de platforma oficială, a fost utilizată și platforma electronică ZOOM, studenții fiind informați despre aceste întâlniri prin postarea link-urilor de acces pe platforma instituțională a ASE, precum și despre cerințele privind realizarea proiectului de disciplină și a examenului final; nu au existat neînțelegeri privind conținutul cursului și seminarului, a cerințelor privind proiectul și evaluarea finală, din partea altor studenți, cu excepția studentului ..... Domnul profesor a considerat că pe parcursul derulării activităților de la curs și seminar, atitudinea reclamantului a fost necorespunzătoare, deranjând ora, intrând în conflict cu ceilalți studenți și monopolizând activitatea cu numeroase întrebări, care exced timpului alocat pentru orele de curs și seminar și împiedică desfășurarea normală acestora; cu toate acestea, dl. .... a avut mai multe discuții cu studentul ....., inclusiv consultații online, pe ZOOM, în cadrul cărora i-a dat explicații amănunțite privind rezolvarea studiilor de caz și a cerințelor proiectului. În ceea ce privește fișa disciplinei, domnul profesor a menționat că modificările efectuate s-au referit numai la titularii de seminar, nu și la procedura de evaluare sau la conținutul cursurilor și seminariilor. Admite, însă, că susținerea mai multor întâlniri pe platforma zoom ar fi putut contribui la îmbunătățirea calității activității didactice.

2.4 pe d-na ....., în calitate de cadru didactic titular al seminarului la disciplina ....., care a confirmat aceleași aspecte prezentate și de către dl. ...., în legătură cu modul de desfășurare a activităților didactice; de asemenea, în afară de studiile de caz rezolvate și propuse spre rezolvare, au fost create sesiuni de discuții pe forum, unde studenții puteau adresa întrebări pe marginea materialelor postate sau a temelor de seminar. Studentul ..... a adresat aici mai multe întrebări în ultima parte a semestrului, cadrul didactic răspunzând la o parte dintre acestea. Prezența la seminar a studenților s-a realizat printr-o postare a fiecărui student participant pe un forum deschis în fiecare săptămână. D-na profesor a declarat că a avut anumite probleme medicale și din acest motiv l-a solicitat pe dl. .... să îi suplinească anumite activități de la seminar.

2.5 pe dl. .... - cadru didactic asociat, titular al seminarului la aceeași disciplină, la grupa ....., care a menționat faptul că a suplinit ocazional activitatea d-nei ..... la seminar, dar și a domnului ..... (de două ori) la curs, la solicitarea acestora. Și dânsul a confirmat aspectele prezentate de colegii săi, privind modul de desfășurare a activităților didactice, precum și faptul că a avut toată disponibilitatea de a

