



Academia de Studii Economice din București
Comisia de Etică și Deontologie Universitară

Str. Tache Ionescu nr. 11, sala 8003

E-mail: etica@ase.ro

Nr. înregistrare: 76/ 21 februarie 2022

Hotărârea nr. 6



În baza dispozițiilor art. 78 alin. 8 lit a) din Carta Academiei de Studii Economice din București;

Luând cunoștință de conținutul Raportului de caz asupra petiției înregistrate cu nr. 72 din 13 ianuarie 2022, precum și de concluziile comisiei de analiză și redactare, sub forma imposibilității de a obține dovezi ale tentativei de fraudare sau a fraudării unor evaluări – în principal, pentru că petentul nu a revenit pentru a-și dezvălui identitatea, a transmite probele despre care scrisese și, în general, nu a dat curs solicitărilor Comisiei de Etică a ASE, ceea ce a condus la continuarea investigației în procedură de autosesizare – constatând însă existența a varii postări, îndeosebi pe grupurile „oficiale“ de discuții ale studenților ASE, prin care se solicită sprijin la momentul unor evaluări, eventual mascat sub forma unor meditații, în unele cazuri un atare comportament putându-și avea originea în dificultățile întâmpinate la disciplinele cantitative de către unii studenți cu o pregătire liceală de tip umanist și exprimând asupra documentului un număr de 14 voturi „pentru“;

Comisia de Etică și Deontologie Universitară a ASE

Hotărăște:

Art. 1. Se aprobă cu 14 voturi ”pentru” Raportul de caz asupra petiției înregistrate cu nr. 72 din 13 ianuarie 2022 face parte integrantă din prezenta hotărâre.


Art. 2. În temeiul prevederilor art. 28 (4) din Regulamentul Comisiei de Etică a ASE, potrivit căreia „Acolo unde acest lucru se impune, în baza rezultatelor sesizărilor analizate, CEDU va propune rectorului ASE București, printr-o adresă scrisă, modificări/ îmbunătățiri/ completări de proceduri, regulamente sau metodologii, precum și asimilarea bunelor practici rezultate din analiză”, pe adresa rectorului ASE,, vor fi formulate, printr-o adresă scrisă, aprecieri, recomandări și propuneri concrete de completare a unor reglementări interne.

Art. 3. Prezenta hotărâre este pusă la dispoziția decanului Facultății de Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori,, a șefului Biroului Relații cu publicul,, precum și a rectorului ASE,
Potrivit art. 78 (9) din Carta ASE, răspunderea juridică pentru hotărârile Comisiei de Etică revine

conducerii ASE. De asemenea, hotărârea, "anonimizată", va fi publicată pe site-ul Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a ASE.

Art. 4. Potrivit Regulamentului Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a ASE, această hotărâre poate fi contestată la Consiliul de Etică și Management Universitar de pe lângă Ministerul Educației, într-un termen de 15 zile de la data comunicării sale.

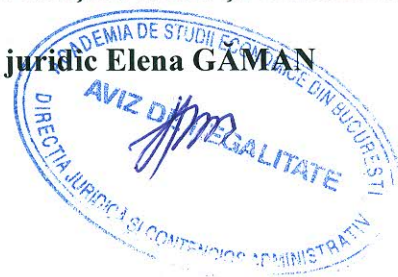
Președinte CEDU,


prof. univ. dr. Nicolae LUPU

Avizat

director Direcția Juridic și Contencios Administrativ,

consilier juridic Elena GAMAN



Raport de caz asupra petiției înregistrate la CEDU cu nr. 72 din 13 ianuarie 2022

Comisia de analiză și redactare, investită cu cercetarea detaliată a sesizării nr. 72 din 13 ianuarie 2022, a întocmit prezentul raport de caz, pe care îl supune aprobării plenului Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Studii Economice din București (CEDU).

Sesizarea nr. 72 din 13 ianuarie 2022 a fost primită pe adresa instituțională de e-mail a CEDU., decan al Facultății de Finanțe, Asigurări, Bănci și Burse de Valori (FABBV) a adus la cunoștința CEDU posibile tentative de fraudă, respectiv fraude privind activitățile de evaluare, semnalate prin mesajele e-mail transmise de către către rectorat și înregistrate cu nr. 100/ 6.01.2022 și, respectiv, 280/ 12.01.2022. a atașat de asemenea o listă cu persoanele menționate în cele două email-uri, care apar în baza de date a FABBV ca actuali studenți la diferitele programe de studii din cadrul acestei facultăți, respectiv absolvenți.

Comisia a analizat contextul și a distins trei componente principale ale cazului:

1. Pe de o parte, se reclamă că anumiți studenți/ absolvenți ai FABBV fac parte dintr-un grup prezent pe Facebook, numit, ce prestează meditații pentru diferite discipline cantitative, precum Inginerie financiară, Econometrie și Matematică, unde, pentru a promova, este nevoie de cunoștințe solide de matematică, pe care absolvenții de liceu de profil umanist nu le dețin. Fără a fi oferite probe, se afirmă că în spatele acestor meditații se află de fapt servicii de sprijin pentru promovarea frauduloasă a examenelor și elaborarea diferitelor proiecte. Printre fondatorii grupului s-ar afla, conform mesajelor primite de la, (absolventă FABBV, actuală doctorandă în cadrul Școlii Doctorale Finanțe), (absolventă FABBV) și (care însă nu se regăsește în baza de date FABBV).
2. Cea de-a doua componentă a cazului se referă la studenții care solicită sprijin de la diverși „binevoitori”, precum cei menționați mai sus, pentru a primi ajutor la diferitele examinări și proiecte. susține că acest fenomen a căpătat amploare în contextul examinărilor online și enumeră mai mulți studenți care i-ar fi solicitat ajutorul pe Facebook în acest sens. Acești studenți ar fi:,,,,, însă acestea ar fi doar câteva nume, fiind contactat de către numeroși alți studenți cu solicitări similare. De altfel, declară că deține un grup pe Facebook, unde oferă sprijin pentru diverse discipline cantitative, fără a oferi alte detalii în acest sens. Un alt nume menționat este, despre care ar ști de la o altă studentă FABBV,, că a promovat fraudulos. În urma verificărilor efectuate la nivelul decanatului FABBV, a rezultat că unele dintre persoanele menționate sunt studenți/ absolvenți FABBV, alții nu.
3. Cea de a treia componentă se referă la studenții serioși, care pot fi demotivați de la a învăța pentru obținerea de rezultate profesionale bune, constatând că unii dintre

colegii lor apelează la terți obținând rezultate comparabile pe o cale mai comodă, fără muncă.

În vederea înțelegerii aprofundate a situației, CEDU a întreprins următoarele **demersuri**:

1. I-a solicitat lui să se identifice și să pună la dispoziția CEDU probe prin care să susțină afirmațiile făcute în mesajele transmise pe e-mail. Menționăm că petițiile anonime nu pot fi luate în considerare, iar lipsa de probe duce la imposibilitatea investigării detaliate a cazului. Petentul nu a dat curs solicitării CEDU, nu a revenit cu email și nu a mai oferit niciun răspuns. În aceste condiții, investigarea aspectelor aduse la cunoștință s-a făcut pe bază de autosesizare, coroborându-le cu informațiile obținute prin verificarea postărilor din mediul online legate de perfectarea meditațiilor și a altor forme de „ajutor” pe adresa studenților din cadrul Academiei de Studii Economice din București.
2. Operativ, a inițiat transmiterea unui mesaj către toți studenții din cadrul Academiei de Studii Economice din București atenționându-i să nu apeleze la astfel de formule de sprijin, fiindu-le precizate și consecințele posibile ale unor astfel de fapte. Conform Deciziei rectorului ASE nr. 1430/19.01.2022, mesajul a fost încărcat pe platformele webstudent.ase.ro și online.ase.ro, pe adresa tuturor studenților de la ciclurile de licență, masterat și doctorat, de la toate formele de învățământ și de la toate facultățile, a fost postat pe pagina de facebook a USASE și pe grupurile de discuții ale studenților Academiei de Studii Economice din București și a fost transmis pe adresa de e-mail instituțională a acestora.
3. A verificat pe Facebook contul, unde apărea postat că oferă meditații la diverse discipline cantitative și detaliile despre acestea, însă, de asemenea, era precizat explicit faptul că nu oferă sprijin la examene și nu doresc să fie contactați în acest sens.
4. A solicitat decanatului FABBV contactele (adrese de e-mail și telefon) ale tuturor persoanelor menționate în e-mailurile lui și care se regăsesc în baza de date FABBV. Aceste informații au fost furnizate cu celeritate, iar persoanele în cauză au fost invitate la o discuție pe Zoom în data de 28.01.2022. În ciuda insistențelor CEDU, au dat curs invitației doar două dintre cele șase persoane invitate, și anume (pretins, unul dintre fondatorii grupului) și (studenta care ar fi făcut afirmații despre maniera frauduloasă de promovare a unei colege). Precizăm că niciunul dintre studenții menționați în email-urile că ar fi apelat la servicii de sprijin în vederea promovării examenelor nu a dat curs invitației. Neavând dovezi împotriva lor, refuzul lor de a colabora nu poate atrage consecințe.
5. A audiat, în data de 28 ianuarie 2022, într-o întrevedere pe Zoom, la care a participat majoritatea membrilor CEDU, pe studentele (masterat) și (doctorat).
În urma discuției cu studenta a rezultat că ea însăși, care ar fi obținut nota 10 la Matematică la bacalaureat, s-ar fi aflat într-o situație dificilă la disciplina Inginerie economică, unde nu ar promova decât circa 5% dintre studenți, și a perfectat câteva ore de meditații cu un profesor român din Franța, întâlnit pe Youtube.

Studenta a afirmat că nu poate oferi informații despre colegi care ar fi promovat fraudulos și, în general, nu o interesează situația colegilor, însă ținând cont că pe grupurile studenților, inclusiv pe cele oficiale sunt mulțime de astfel de postări, își imaginează că astfel de situații există. De asemenea, deși nu cunoaște existența unor situații în care serviciile de meditații oferite studenților să reprezinte o formă mascată de ajutor în cadrul și în timpul evaluărilor, însă ținând cont de conținutul mesajelor postate pe grupurile publice de comunicare între studenți, crede că există riscul ca acest lucru să se întâmple. În egală măsură, în absența unei probe de matematică la admitere, studenta susține că o sursă generatoare a solicitărilor privind meditațiile este formarea de tip umanist a unor studenți, care resimt o nevoie acută de asistență cu privire la disciplinele cantitative. În acest context, cursurile suplimentare organizate în cadrul Academiei de Studii Economice din București sunt foarte bine primite și ar trebui extinse și la alte materii.

Doctoranda a recunoscut că, în ultimii ani, a oferit meditații la discipline cantitative (precum Statistică, Econometrie etc.) studenților de la diferite facultăți din cadrul ASE, existând mulți studenți care nu au pregătirea necesară din liceu pentru a face față acestor discipline. A recunoscut că administra pagina împreună cu un băiat care, la rândul său, oferea meditații la micro- și macroeconomie. Susține că în acest moment nu se mai ocupă de astfel de activități deoarece nu mai are timp și a și închis respectiva pagina de Facebook. Observația comisiei este că închiderea paginii s-a făcut după ce doctoranda a fost invitată la audiere, evident cu menționarea subiectului întrevederii. Doctoranda a mai precizat că, în ultima perioadă, cererea pentru meditații a scăzut (în acest semestru lucrând cu numai 3 studenți), la baza acestui fapt stând, poate, și învățământul online, studenților fiindu-le mai simplu să colaboreze între ei la examene și unii beneficiind, poate, și de ajutor extern. Cerându-i-se să ofere detalii despre aceste ajutoare la examen, a spus că există persoane care le solicită în mod expres, în special pe grupurile Facebook, însă nu ar putea da detalii despre un caz concret. Chiar și ei i s-ar fi solicitat acest lucru, însă a replicat că poate ajuta doar cu meditații, însă respectivii solicitanți nu s-au arătat interesați de un astfel de sprijin real. Doctoranda a negat că ar avea cunoștință despre identitatea persoanelor ce ar oferi asistență în timpul evaluărilor și, respectiv, a studenților care să fi beneficiat de un asemenea suport.

În baza acestor elemente, comisia a ajuns la următoarele **concluzii**:


- Fenomenul ajutorului fraudulos la examene pare să fi luat amploare în contextul învățământului online, acest lucru fiind evident pe rețelele de socializare tip Facebook, unde există numeroase postări în acest sens (solicitări și oferte).
- Nu există un mecanism de control și supraveghere (nici la nivel instituțional, nici la nivelul administratorilor grupurilor de comunicare ale studenților) care să permită filtrarea mesajelor de popularizare a acestui tip de „asistență” ce circulă pe grupurile oficiale de Facebook din cadrul Academiei de Studii Economice din București.
- Ținând cont de postările publice, inclusiv pe grupuri oficiale ale universității, studenții nu par să conștientizeze gravitatea unor astfel de fapte.
- Există un număr mare de studenți (în special absolvenții de profil umanist) care nu dețin cunoștințele necesare pentru a înțelege și promova examenele la disciplinele cantitative.


- În ciuda unei anumite evidențe a existenței fenomenului de sprijin fraudulos la momentul susținerii examenelor, subcomisia **nu deține probe care să dovedească anumite cazuri concrete și nu are dovezi care să-i permită să facă legătura între solicitările și ofertele de „sprijin” de pe Facebook și, respectiv, desfășurarea în sine a examenelor. Însă multitudinea anunțurilor de pe rețelele de socializare obligă la maximă vigilență.**
- Subcomisia nu a putut să obțină date sau elemente concrete și/ sau directe care să confirme că vreuna dintre persoanele indicate în mesajele inițiale ar fi prestat sau beneficiat de suport fraudulos în cadrul examinărilor din cadrul Academiei de Studii Economice din București. Persoanele audiate de CEDU nu au indicat în mod direct studenți care să fi beneficiat în mod nelegitim de ajutor în timpul evaluărilor și au negat în mod clar orice implicare a lor, personală, în legătură cu o astfel de abordare. Însă, aceleași persoane audiate consideră că „asistența” în timp real la momentul desfășurării evaluărilor, în anumite cazuri, este foarte probabil să se întâmple.

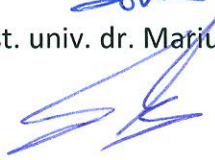
Comisia de analiză și redactare conchide că neregulile semnalate prin mesajele transmise de către pe adresa rectoratului și înregistrate cu nr. 100/ 6.01.2022 și, respectiv, nr. 280/ 12.01.2022, aduse la cunoștința CEDU prin sesizarea nr. 72 din 13 ianuarie 2022, **NU se confirmă, neexistând dovezi prin care să se susțină încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară.**

Comisia de analiză și redactare, investită cu cercetarea detaliată a sesizării nr. 72 din 13 ianuarie 2022, a întocmit și a adoptat, în unanimitate, prezentul raport de caz, pe care, în continuare, îl supune aprobării plenului Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Studii Economice din București.

Comisia de analiză și redactare,

conf. univ. dr. Simona GOIA 

prof. univ. dr. Ștefan CĂESCU 

asist. univ. dr. Marius EZER 

Avizat,
director Direcția Juridic și Contencios Administrativ
consilier juridic Elena GĂMAN

Verificat,
consilier juridic Veronica NEGUT 