



Academia de Studii Economice din București
Comisia de Etică și Deontologie Universitară

Str. Tache Ionescu nr. 11, sala 8003

E-mail: etica@ase.ro

Nr. înregistrare: 79/ 6 aprilie 2022

HOTĂRÂREA NR. 7

În baza dispozițiilor art. 78 alin. 8 lit. a) din Carta Academiei de Studii Economice din București;

Luând cunoștință de conținutul Raportului de caz asupra sesizărilor înregistrate sub nr. 74 din data de 13.02.2022 și, respectiv, nr. 75 din data de 14.02.2022, precum și de concluziile comisiei de analiză și redactare cu privire la neregulile de organizare a examenului la disciplina Dreptul afacerilor, din data de 4 februarie a.c., la anul I, seria....., de la Facultatea de Management, titularul cursului fiind dna și înregistrând o unanimitate favorabilă a celor 14 voturi exprimate;

Comisia de Etică și Deontologie Universitară a ASE

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă, cu unanimitatea celor 14 voturi exprimate, Raportul de caz asupra petițiilor înregistrate sub nr. 74 din data de 13.02.2022 și, respectiv, nr. 75 din data de 14.02.2022, care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Astfel:

- (1) **Se impune clarificarea situației școlare** a studenților în cauză, precum și a colegilor de serie participanți la examenul de la Dreptul afacerilor (care deși au susținut examenul pe platforma online.ase.ro, iar aceasta le-a calculat punctaj, au fost înregistrați în catalog cu absență), asigurându-se notarea acestora. În acest sens, se impune ca dna să ia legătura, în regim de urgență, cu decanul Facultății de Management, dl, cu prorectorul de resort, dna, precum și cu președintele comisiei de evaluare la Dreptul afacerilor de la Facultatea de Management, dna, pentru a stabili condițiile, a obține aprobarea de modificare în catalog și a înscrie notele corespunzătoare tuturor studenților din anul I Management, seria A, care se află în situația descrisă în raport. Urmare situației create, se sancționează cu „**avertisment scris**”, potrivit art. 85 lit. a) din Carta ASE, săvârșirea de către dna a abaterii de la normele de etică universitară constând în „**abuz de autoritate la adresa unui membru al comunității universitare**”,

prevăzută la art. 83 lit. f) din Carta ASE, coroborată cu refuzul repetat al acesteia de a răspunde solicitărilor CEDU.

- (2) **Se recomandă** dnei ca, la activitățile didactice următoare, să prezinte corespunzător, prin viu grai și în scris, pe platformă, condițiile desfășurării fiecărui examen, conform reglementărilor în vigoare și cu respectarea fișei disciplinei. De asemenea, i se recomandă o atenție mai mare pe care să o acorde comunicării cu studenții și cu colegii, acceptând că pot să fie și alte puncte de vedere, să asculte respectivele puncte de vedere ale terților și să intre într-un dialog, nu să-l respingă apriori. De altfel, în cazul de față, situația s-ar fi putut soluționa relativ ușor, condiția fiind a unei anume receptivități.

Art. 2. (1) Prezenta hotărâre este pusă la dispoziția petenților, studenții și, a, a – președintele comisiei de evaluare, a – decanul Facultății de Management, a – prorector, precum și a rectorului ASE,

- (2) Potrivit art. 78 (9) din Carta ASE, răspunderea juridică pentru hotărârile Comisiei de Etică și Deontologie Universitară revine conducerii ASE. De asemenea, hotărârea, "anonimizată", va fi publicată pe site-ul comisiei.

Art. 3. Potrivit Regulamentului Comisiei de Etică a ASE, această hotărâre poate fi contestată la Consiliul de Etică și Management Universitar de pe lângă Ministerul Educației, într-un termen de 15 zile de la data comunicării sale.

Președinte CEDU,

prof. univ. dr. Nicolae LUPU

Avizat
director Direcția Juridic și Contencios Administrativ,

consilier juridic Elena GĂMAN

**Raport de caz asupra petițiilor înregistrate la CEDU cu numerele 74 și 75
din 13 februarie și, respectiv, din 14 februarie 2022**

Comisia de analiză și redactare, investită cu cercetarea detaliată a sesizărilor înregistrate sub nr. 74 din data de 13.02.2022, respectiv nr. 75 din data de 14.02.2022, a întocmit prezentul raport de caz, pe care îl supune aprobării plenului Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Studii Economice din București (CEDU).

În fapt, prin sesizările înregistrate sub nr. 74 din data de 13.02.2022, respectiv nr. 75 din data de 14.02.2022, primite pe adresa de email etica@ase.ro, studenții și, din cadrul Academiei de Studii Economice din București, Facultatea de Management, anul I, au adus la cunoștința CEDU posibile nereguli, cu privire la organizarea examenului la disciplina Dreptul Afacerilor, titularul cursului fiind doamna Petenții și au atașat corespondența electronică referitoare la modul de organizare a examenului avută înainte de susținerea examenului, respectiv e-mail-uri și print-screen-uri după platforma online.ase.ro.

Comisia a analizat contextul și a distins două componente principale ale cazului:

1. Pe de o parte, petenții și reclamă că la data susținerii examenului, respectiv 04.02.2022, studenții au fost anunțați într-un mod necorepunzător și selectiv, cu privire la efectuarea prezenței în vederea participării la examenul la disciplina Dreptul Afacerilor. În fapt, în aceeași zi în care era programat examenul, la ora 9:18, Doamna a comunicat ora 10:00 pentru efectuarea prezenței pe platforma Zoom, comunicarea a fost efectuată doar pe e-mail-ul unui student, reprezentatul seriei și nu pe platforma online.ase.ro, examenul fiind programat la ora 11.30.

2. Cea de a doua componentă a cazului se referă la faptul că în urma susținerii examenului la disciplina Dreptul Afacerilor, în data de 04.02.2022, la ora 11:30, studenții care nu au efectuat prezența pe platforma Zoom, deși au participat la examen pe platforma online.ase.ro, au fost trecuți absenți de către doamna În fapt, unul dintre petenți,, a comunicat un e-mail doamnei lect. univ. dr. la ora 11:20, cu explicații referitoare la faptul că nu a putut efectua prezența la ora indicată, din motive obiective, dar a participat la examen. În urma susținerii examenului, la ora planificată, respectiv 11.30, acesta a fost declarat absent. Ulterior, în cele 24 de ore prevăzute de regulament, studenții nu au adresat contestații. Cu toate acestea, CEDU a admis sesizările în considerentul că *Regulamentul privind activitatea didactică pentru studiile universitare de licență*, art. 51, prevede posibilitatea de a contesta „rezultatele evaluărilor prin probe scrise”, or în cazul de față nu există un rezultat anume al examenului. Practic, neregularitatea se referă la organizarea și desfășurarea examenului și nu la un rezultat anume, concretizat într-o notă, care în cazul de față lipsește. Potrivit Regulamentului Comisiei de Etică, art. 21 (1), „Sesizările se depun în termen de cel mult 90 de zile de la evenimentele care constituie subiectul acestora”.

În vederea înțelegerii aprofundate a situației, CEDU a întreprins următoarele **demersuri**:

1. În condițiile vacanței intersemestriale a studenților și a cadrelor didactice, analiza și contactarea părților și a altor persoane implicate s-a făcut cu o relativă întârziere, de câteva zile, demarând la începutul semestrului II.

2. S-a încercat realizarea unei proceduri de consiliere a dnei, prin intermediul reprezentantului Facultății de Drept, membru CEDU, în persoana dlui, inițiativa fiind însă respinsă de către dna. profesor. I s-a transmis, prin e-mail, o invitație pentru audiere și, pentru că nu a răspuns, a fost contactată telefonic, de asemenea fără rezultat. Doamna solicita să știe cine sunt studenții-petiționari, refuzând explicația că interesează și se analizează „evenimentul”, iar, la modul general, potrivit Regulamentului Comisiei de Etică, art. 15 (1), „Membrii CEDU... au obligația păstrării confidențialității asupra identității expeditorilor sesizărilor sau contestațiilor”.

3. CEDU a continuat investigarea aspectelor aduse la cunoștință ca urmare a sesizărilor prin efectuarea de audieri. Astfel, în data de 07.03.2022, CEDU a efectuat audieri cu șeful grupei, studentul, care a susținut examenul. Șeful grupei a confirmat neregulile semnalate de petenții și, referitor la modul de organizare a examenului, acesta a afirmat că a auzit întâmplător, pe un grup de comunicare pe WhatsApp, despre e-mail-ul doamnei referitor la efectuarea prezenței la ora 10:00, în schimb acesta a reușit să efectueze prezența, dar a comunicat CEDU, faptul că la ora 11:00, platforma Zoom a fost închisă, iar o parte din studenți nu au mai reușit să efectueze prezența.

4. De asemenea, în data de 07.03.2022, CEDU a efectuat audieri, separate, și cu cei doi petenți, și, solicitându-li-se punerea la dispoziția CEDU a unor probe suplimentare care să susțină afirmațiile efectuate în formularele de nereguli. În cadrul audierilor, cei doi petenți și, au comunicat că au intrat pe platforma Zoom după ora 11:00, dar platforma era închisă, neputând efectua prezența. Mai mult, petenții nu au avut informații pe platforma online.ase.ro cu privire la modul de organizare și desfășurare a examenului la disciplina Dreptul Afacerilor. Petenții și, au furnizat în cadrul audierilor probe suplimentare, respectiv comunicările de pe platforma online.ase.ro, precum și fișa disciplinei. CEDU a constat faptul că în cadrul fișei disciplinei nu erau specificate alte condiții restrictive care ar fi putut conduce la declararea absenței la examen (condițiile specificate în fișa disciplinei sunt doar următoarele: prezență activă la curs on-line cu prezență în campus - pondere 10.00, prezență activă la seminar on-line cu prezență în campus -pondere 30.00, gradul de însușire a cunoștințelor, pondere - 60.00). De asemenea, petenții au comunicat faptul că la ultimul curs susținut pentru disciplina Dreptul Afacerilor, nu au fost comunicate informații referitoare la modul de organizare și desfășurare a examenului.

doar un singur e-mail referitor la recuperarea unui curs, iar in timpul cursurilor, dar și la efectuarea prezenței în ziua examenului, dna. lect. univ. dr., nu a avut camera pornită.

9. De asemenea, în data de 28.03.2022, a fost audiată și Doamna, a comunicat faptul că a contactat fiecare membru al comisiei de evaluare pentru stabilirea de comun acord a aspectelor legate de organizarea și desfășurarea examenului la disciplina Dreptul Afacerilor, respectiv: data și ora examenului, efectuarea prezenței cu o oră înainte de începerea examenului, legitimarea studenților cu legitimația de student sau cu cartea de identitate, în redactarea subiectelor să se țină seama de fișa disciplinei, vizualizarea subiectelor de către toți membrii Comisiei de examen, intervalul de timp alocat examenului. La seria dânzei, studenții au fost anunțați despre efectuarea prezenței la ultimul curs. De asemenea, în ziua examenului, a ținut întrevvedere zoom deschisă de la ora 10, pentru efectuarea prezenței, în continuare până la sfârșitul examenului și chiar după aceea, pentru discuții cu studenții. Dna a comunicat faptul că nu a participat la examenul susținut de Seria A, deoarece toate examenele la această disciplină au avut loc in același timp, pentru toate seriile.

În drept, Procedura privind desfășurarea evaluării cunoștințelor studenților/cursanților, în sesiunea ianuarie-februarie, în anul universitar 2021-2022 prevede:

Art. 7 Pe parcursul ultimei săptămâni de activitate didactică, în timpul cursului și/sau al seminarului (AT/AA) desfășurat online, cadrele didactice sunt obligate să le reamintească studenților/cursanților atât forma de organizare a evaluării (online sau în campus), cât și modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cunoștințelor, inclusiv prin realizarea unor simulări, în cazul organizării acestui proces online.

Art. 21. (1). Cu cel puțin 10 zile calendaristice înainte de finalizarea activităților didactice, fiecare cadru didactic este obligat să anunțe pe platforma online.ase.ro, atât pe pagina cursului/AI din săptămâna respectivă, cât și pe cea de seminar (AT/AA), data și ora examenului, precum și modalitatea de susținere a evaluării online. În cazul examenelor care nu se desfășoară oral, se va menționa și durata examenului. În cazuri excepționale, informațiile privind data și ora examenului, precum și modalitatea de susținere a evaluării online și durata acesteia se transmit prin e-mail, pe adresa grupei de e-mail instituțional creată de departamentul IT.

Art. 33. La începutul examenului, fiecare comisie de evaluare este obligată să verifice **prezența online a studenților/ cursanților pe platforma online.ase.ro (unde se înregistrează automat** prezența, chiar dacă ulterior se utilizează pentru examinare o altă platformă online din cele enunțate în prezenta procedură). Neprezentarea studentului la evaluarea online echivalează cu nepromovarea examenului, iar studentul se consemnează în catalog cu absență.

Art. 40. (1) Cadrul didactic/comisia de evaluare poate refuza acceptarea și evaluarea unei lucrări dacă studentul nu s-a conformat condițiilor de susținere online prevăzute de prezenta procedură. Situația este tratată similar cu eliminarea din examen și va fi consemnată în catalog cu absent. Studentul aflat în această situație va putea susține examenul în sesiunile de reprogramare. (2) Pentru aceste situații, președintele comisiei de evaluare a cunoștințelor va înainta conducerii facultății un referat în care consemnează situațiile concrete apărute în timpul examenului și motivele care au condus la refuzul primirii și evaluării lucrărilor de către comisie.

De asemenea, Potrivit art. 78 alin 1 lit. i) din Carta ASE, Codul de etică și deontologie universitară promovează un principiu al *Comportamentului echilibrat*: „Membrii comunității

universitare din ASE evită, în orice context legat de ASE, comportamentul abuziv sau de neimplicare”. În acest context, sunt incidente prevederile art. 78 alin 1 lit. i) din Carta ASE, raportate la Art. 33. din Procedura privind desfășurarea evaluării cunoștințelor studenților/cursanților în sesiunea ianuarie-februarie, în anul universitar 2021-2022, aprobată prin Hotărârea Senatului ASE nr. 225/28.11.2021.

În baza acestor elemente, comisia de analiză a ajuns la următoarele **concluzii**:

- a) Organizarea examenului la disciplina Dreptul Afacerilor, s-a realizat cu încălcarea prevederilor Hotărârii nr. 225/28.11.2021 cu privire la aprobarea *Procedurii privind desfășurarea evaluării cunoștințelor studenților/cursanților, în sesiunea ianuarie-februarie, în anul universitar 2021-2022*, în sensul că:
 - nu s-a asigurat comunicarea referitoare la organizarea și desfășurarea examenului;
 - modalitatea de efectuare a prezenței studenților la examen contravine prevederilor art. 33 din procedură;
 - consemnarea cu mențiunea ”absent” a rezultatului evaluării studenților participanți la examen și ale căror lucrări au fost validate de platforma online.ase.ro, nu a fost justificată de cadrul didactic conform prevederilor art. 40 din procedură.
- b) Fapta doamnei de a consemna în catalog cu mențiunea „absent”, studenții care au participat la examen, fără un motiv obiectiv declarat (potrivit art. 40 din Procedura mai sus menționată, cadrul didactic avea obligația de a menționa într-un referat situațiile concrete ce au determinat consemnarea absenței), constituie, potrivit art. 83 lit f) din Carta ASE, **abuz de autoritate la adresa unui membru al comunității universitare**, respectiv abatere de la normele de etică universitară. Această faptă a avut drept consecință privirea studenților în cauză de dreptul de a valorifica rezultatul evaluării (de a promova examenul).
- c) Fapta d-nei de a refuza furnizarea către Comisia de etică a informațiilor solicitate cu privire la desfășurarea examenului, a determinat audieri suplimentare și, subsecvent, întârzierea soluționării cazului supus analizei.

Date fiind concluziile de mai sus,

1. **Se impune clarificarea situației școlare** a studenților în cauză, precum și a celorlați colegi de serie participanți la examen (care, deși figurează că au susținut examenul pe platforma online.ase.ro, au fost înregistrați în catalog absenți), **asigurându-se notarea acestora conform evaluării**.
2. **Comisia de analiză și redactare constată săvârșirea de către doamna a abaterii de la normele de etică universitară constând în ”abuz de autoritate la adresa unui membru al comunității universitare”** prevăzută la art. 83 lit. f) din Carta ASE. Coroborând această faptă cu refuzul repetat al doamnei de a răspunde solicitărilor CEDU, stabilește sancționarea acesteia cu „**avertisment scris**”, potrivit art. 85 lit. a) din Carta ASE.
3. **Recomandă** doamnei ca, la activitățile didactice următoare, să prezinte corespunzător detaliile privind desfășurarea examenelor, conform reglementărilor în vigoare și cu respectarea fișei disciplinei. În plus, se recomandă doamnei lect. univ. dr., să acorde o atenție mai mare comunicării cu studenții și cu colegii, acceptând că pot să fie și alte puncte de vedere, să asculte respectivele puncte de vedere ale terților și să intre într-un dialog, nu să-l respingă apriori.

Comisia de analiză și redactare, investită cu cercetarea detaliată a sesizărilor înregistrate sub nr. 74 din data de 13.02.2022, respectiv nr. 75 din data de 14.02.2022, a întocmit și a adoptat, în unanimitate, prezentul raport de caz, pe care, în continuare, îl supune examinării plenului Comisiei de Etică și Deontologie Universitară a Academiei de Studii Economice din București.

Comisia de analiză și redactare

Conf. Univ.dr. Carmen Lenuța TRICĂ

Conf. Univ. dr. Adrian BÎGIOI

Student Florentina CHIȚU

Avizat,
Director Direcția Juridică și Contencios Administrativ
Consilier juridic Elena GĂMAN

Verificat
Consilier juridic Veronica NEGUȚ