



### **HOTĂRÂREA NR. 25 din 29.11.2024**

În baza dispozițiilor art. 92 alin. (5) lit. c) din Carta Academiei de Studii Economice din București,

(1) Luând act de:

- Sesizarea înregistrată la Registratura ASE cu nr.15018/17.10.2024 și la Comisia de Etică Universitară a ASE sub nr. 170/17.10.2024 și corespondența via e-mail anterioară sesizării propriu-zise,

prin care domnul ....., student al Facultății de ....., a adus la cunoștința Comisiei de Etică Universitară a ASE următoarele potențiale abateri de la normele de etică și deontologie universitară, persoana reclamată fiind domnul....., cadru didactic din cadrul Departamentului ....., Academia de Studii Economice din București:

• Faptul că, cităm: *„În urma sesiunii de examene din iunie-iulie 2022, am constatat o discrepanță în aplicarea regulamentului Academiei de Studii Economice din București (ASE) în ceea ce privește acordarea unui punct din oficiu în cadrul evaluărilor academice. Această problemă a apărut la două materii unde am depus contestații:*

1. **Contestația 1109/08.07.2022** - ....., unde punctajul final a fost cu 0,05 puncte sub nota de promovare.
2. **Contestația 1092/04.07.2022** - ....., unde punctajul final a fost cu 0,08 puncte sub nota de promovare.

*Am consultat fișele disciplinelor respective înainte de examene, ținând cont că eram și reprezentantul grupei ....., și am încercat să discut cu profesorul responsabil pentru cele două materii atât înainte, cât și după depunerea contestațiilor. Toate încercările mele de a obține clarificări cu privire la aplicarea baremului au fost în zadar, deoarece am primit doar răspunsuri vagi, fără referință clară la criteriile de evaluare.*

*În anul 2023, am încercat din nou să rezolv această problemă printr-o notificare juridică adresată Facultății de ....., solicitând un răspuns concret. Deși răspunsurile primite au fost lipsite de claritate, acțiunea a avut un impact indirect, contribuind la modificarea Hotărârii nr. 110/20.09.2023, care prevede acum obligativitatea acordării unui punct din oficiu în cadrul evaluărilor academice.”*

- Faptul că aplicarea neunitară a regulamentului privind acordarea punctului din oficiu în evaluările academice, la cele două materii în cauză, ....., în contrast cu alte materii, unde acest punct a fost utilizat constant, i-a adus următoarele prejudicii, cităm:
  - *A generat o situație incorectă Dacă punctul din oficiu ar fi fost aplicat și în cazul acestor două materii, rezultatul ar fi putut facilita promovarea examenelor. Fără această aplicare, notele mele au rămas sub pragul necesar, afectând direct rezultatele mele academice, media generală și parcursul educațional.*
  - *Inechitate în tratament: Acordarea punctului din oficiu la alte examene și lipsa lui în cazul meu generează o inechitate evidentă între studenții care susțin diferite materii în cadrul aceleiași instituții. Această lipsă de coerență în aplicarea regulamentului subminează dreptul meu la un tratament egal și la o evaluare corectă.*
  - *Frustrare și lipsă de răspunsuri clare: În urma demersurilor mele, inclusiv inițierea de contestații și acțiuni juridice, nu am primit un răspuns clar privind situația. Această ambiguitate și lipsă de transparență au contribuit la frustrarea mea, având în vedere că toate aceste demersuri au fost realizate pentru a corecta o situație care ar fi putut fi evitată prin aplicarea corectă și unitară a regulamentului.*
  - *Prejudicii etice:*
    - *Încrederea în sistemul educațional: Aplicarea inegală a regulamentului subminează încrederea mea în corectitudinea și integritatea sistemului educațional.*
    - *Respectul față de studenți: Lipsa de transparență și incoerența în aplicarea regulamentului reflectă o atitudine de lipsă de respect față de mine ca student. Meritul meu de a fi tratat cu corectitudine și de a avea acces la informații clare și precise despre evaluările mele este esențial.*
    - *Principiul echității: Încălcarea principiului echității în evaluare m-a demotivat, făcându-mă să simt că eforturile mele nu sunt recunoscute în mod corespunzător. Aceasta afectează nu doar performanțele mele individuale, ci și atmosfera generală de învățare și colaborare din cadrul instituției.*
    - *Discriminare între studenți: Discriminarea se manifestă în aplicarea inegală a punctului din oficiu la diferite materii. De exemplu, un student care beneficiază de punct din oficiu la toate examenele are un avantaj nejustificat față de un student care nu au primit același tratament. Aceasta nu doar că crește discrepanțele între studenți, dar subminează și principiile de justiție și echitate în evaluare. Aplicarea selectivă a acestui punct favorizează anumite grupuri de studenți, lăsându-i pe alții fără o recunoaștere adecvată a eforturilor lor.”*

- Documentele (Dovezile) transmise de petent în susținerea sesizării, respectiv:

- Hotărârea Senatului nr. 110/20.09.2023 cu privire la aprobarea Regulamentului privind activitatea didactică pentru studiile universitare de licență, pentru anul universitar 2023-2024;
- Contestație 1109/08.07.2022 - .....
- Contestație 1092/04.07.2022 - .....
- Notificare juridică către Facultatea de .....-Iulie 2023
- Facultatea de Relații Economice Internaționale - Examenele de finalizare pentru cetățenii străini la Anul pregătit de limba română - anii 2021 și 2023 pentru proba 1, respectiv anii 2022 și 2024 pentru proba 2
- Examen Admitere 2024 - Facultatea de Cibernetică, Statistică și Informatică Economică și Facultatea de Drept - ASE.

- Examen Economie 2019-2020
- Examen Analiză matematică -Variante A, B, C, D 2019-2020
- Examen Algebra - Variante A,B,C,D 2019-2020
- Examen Management 2020-2021
- Examen Macroeconomie Cantitativa 2020-2021
- Examen Programare Multiparadigmă - Java 2020-2021
- Examen Programarea Aplicațiilor Windows 2020-2021

(2) În baza analizei preliminare, în cadrul ședinței din 23.10.2024, a probatoriului evidențiat anterior, Comisia a constatat că obiectul actual al sesizării petentului a mai fost analizat de Comisia de Etică Universitară ASE odată cu sesizarea înregistrată la Registratura ASE cu nr. 11880/26.08.2024 și la Comisia de Etică Universitară ASE cu nr. 159/26.08.2024, iar în acest sens Comisia de Etică Universitară ASE s-a pronunțat pe același obiect prin adoptarea Hotărârii nr. 22/23.09.2024. Hotărârea nr. 22/23.09.2024 a devenit **definitivă**, potrivit art. 172, alin. 7 din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, intrând în circuitul civil și producând efecte.

În aceste condiții, o nouă sesizare cu același obiect conduce la inadmisibilitatea soluționării acesteia.

(3) Ținând cont de următoarele dispoziții legale:

- Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 155/31.07.2024,
- HG nr. 305/2024 pentru aprobarea Codului - cadru de etică și deontologie universitară,
- Codul de Etică și Deontologie Universitară, capitolul XVI al Cartei ASE
- Art. 163 lit c), art. 171 alin. (4) și alin. (10) și art. 172, din Legea 199/2023 a învățământului superior
- Hotărârea Comisiei de Etică Universitară ASE nr. 22/23.09.2024

În baza art. 171, alin. (4) din Legea nr. 199/2023 Comisia de Etică Universitară a ASE cu unanimitate de voturi a membrilor Comisiei de Etică Universitară a ASE,

### **HOTĂRĂȘTE:**

**Art. 1.** Clasarea sesizării înregistrate la registratura ASE sub nr. 15018/17.10.2024 - respectiv la Comisia de Etică sub nr. 170/ 17.10.2024 – în ceea ce privește neregularitatea invocată, pentru motivele expuse la pct. (2) de mai sus.

**Art. 2.** Prezenta hotărâre va fi comunicată domnului ..... și domnului....., precum și, spre știință rectorului ASE.

**Art. 3.** Potrivit art. 92 alin. (6) din Carta ASE, coroborat cu art. 164 din Legea nr. 199/2023, răspunderea juridică pentru hotărârile Comisiei de Etică Universitară a ASE revine conducerii instituției. De asemenea, hotărârea, „anonimizată”, va fi publicată pe site-ul comisiei.

**Art. 4.** Prezenta hotărâre reprezintă un act administrativ și poate fi contestată în condițiile legii.

**Comisia de Etică Universitară a ASE**

**Avizat**

**Direcția Juridic și Contencios Administrativ**