



Nr. înregistrare: 339/1.10.2025

HOTĂRÂREA NR. 43

(1) Având în vedere solicitarea și formularul de autoevaluare înregistrate la Registratura ASE cu nr. 12066/26.08.2025, iar la Comisia de etică universitară cu nr. 333/26.08.2025, privind acordarea avizului de etică a cercetării pentru activitatea de cercetare sub forma unui articol intitulat, având următorii autori:....., doctorand ASE, școala doctorală,- Academia de Studii Economice din București,- Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” București; ..., București, România,- Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” București;....., București, România,- Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” București;, București, România și – Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” București;, București, România;

(2) În baza dispozițiilor art. 27 și a următoarelor din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 22/12.02.2025 (denumit în continuare ”Regulament”),

Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de Etică Universitară a Academiei de Studii Economice din București (ASE) a evaluat solicitarea mai sus menționată și a constatat că evaluarea cercetării din punct de vedere al respectării normelor etice, conform art. 162 alin. (3) din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, este necesară, întrucât studiul menționat implică subiecți umani și accesul la informațiile personale prin chestionare, interviuri sau alte forme de culegere a informațiilor.

În baza documentelor transmise cu nr. 333/26.08.2025 și a clarificărilor ulterioare solicitate de Comisia de Etică Universitară, asumate de autorii activității de cercetare, Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de Etică Universitară a Academiei de Studii Economice din București a reținut următoarele:

- Studiul implică subiecți umani și a presupus colectarea de percepții și opinii de la pacienți și manageri de spitale privind transformarea digitală a serviciilor medicale, iar participanții au fost informați încă din etapa de consimțământ că vor putea avea acces la un rezumat al rezultatelor finale ale studiului, la cerere, după finalizarea analizei și publicarea rezultatelor.
- Colectarea acestor date s-a desfășurat în format on-line, în condiții de confidențialitate, respectând principiile GDPR și nu s-au colectat identificatori direcți precum numele și prenumele participanților. Platforma de colectare a înregistrat automat adresele de e-mail, însă acestea au fost utilizate exclusiv pentru validarea răspunsurilor și nu au fost incluse în

analiza datelor. Variabilele socio-demografice (vârsta, sexul) au fost colectate în formă generală și analizate statistic, fără a permite identificarea individuală.

- În cazul pacienților, chestionarele online au inclus doar date demografice generale, fără colectarea numelui, prenumelui sau a informațiilor clinice individuale. În urma clarificărilor solicitate de Comisia de etică universitară prin adresa nr. 333/8.09.2025, autorii studiului au menționat faptul că prin „persoane vulnerabile” *nu se referă la subiecți incapabili juridic sau lipsiți de discernământ, ci se referă la statutul general al pacienților, care în literatura de specialitate și în cadrul normativ sunt considerați un grup vulnerabil prin prisma dependenței lor față de sistemul medical și a situației lor de sănătate.* Toți respondenții chestionarului online au fost persoane adulte, cu capacitatea deplină de a înțelege informațiile prezentate și de a-și exprima consimțământul informat, iar înainte de accesarea chestionarului, participanții au avut la dispoziție o pagină de informare redactată într-un limbaj accesibil, care a inclus scopul cercetării, obiectivele, drepturile lor, garanțiile de confidențialitate și posibilitatea de retragere oricând, fără consecințe.
- În cazul managerilor, chestionarul calitativ a vizat date instituționale și personale de contact, însă acestea au fost complet anonimizate prin transcriere integrală și analiză tematică la nivel de instituție, cu eliminarea identificatorilor direcți (personali/instituționali).
- Riscurile etice potențiale se referă în principal la confidențialitate și protecția datelor. Autorii studiului consideră că acestea au fost gestionate prin respectarea principiilor etice și a cerințelor GDPR, obținerea consimțământului informat și limitarea accesului la date exclusiv echipei de cercetare, participanții nefiind implicați în evaluarea intermediară sau finală a datelor.
- Autorii studiului declară că nu au existat riscuri fizice sau psihologice pentru participanți, ci doar riscuri legate de confidențialitate, iar rezultatele agregate pot fi comunicate participanților interesați, la cerere, după finalizarea studiului.
- Cercetarea nu implică dezvoltarea, implementarea și/sau utilizarea sistemelor bazate pe inteligență artificială.

În urma evaluării condițiilor în care se va realiza activitatea de cercetare sub forma unui articol intitulat, **Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de Etică Universitară a Academiei de Studii Economice din București nu a constatat abateri de la reglementările etice general aplicabile** în sensul art. 162 alin 3 din Legea nr. 199/2023 a Învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare, și a **decis să aprobe fără mențiuni** cercetarea menționată anterior eliberând, în acest sens, avizul de etică în limbile română și engleză pentru activitatea de cercetare, în vederea publicării rezultatelor acesteia în revista, secțiunea, în cadrul numărului special, aviz pe care l-a supus dezbaterii și aprobării plenului Comisiei de Etică Universitară.

În contextul expus anterior, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (5) din Regulament, cu unanimitate de voturi pentru, Comisia de Etică Universitară a ASE,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Aprobă avizul de etică a cercetării nr. 338/1.10.2025 al Subcomisiei de Etica Cercetării.

Art. 2. Avizul favorabil rămâne valabil numai în condițiile respectării condițiilor prevăzute de proiect și declarate ca atare în solicitarea adresată comisiei. Responsabilul activității de cercetare trebuie să raporteze eventualele modificări neprevăzute în termen de 30 zile de la producerea lor, în caz contrar Comisia de Etică Universitară fiind îndreptățită să decidă anularea avizului.

Art. 3. Prezenta hotărâre va fi comunicată solicitantului și, spre știință, rectorului ASE și Direcției Managementul Cercetării și Inovării (DMCI).

Art. 4. În cazul în care solicitantul nu este de acord cu hotărârea Comisiei de etică universitară, o poate contesta, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Comisia de Etică Universitară a ASE

Avizat

Direcția Juridică și Contencios Administrativ