



Academia de Studii Economice din București

Comisia de Etică Universitară

Str. Tache Ionescu nr. 11, sala 8003

E-mail: etica@ase.ro

Nr. înregistrare: 456/24.04.2026

HOTĂRÂREA NR. 65

În baza dispozițiilor art. 92 alin. (5) lit. c) din Carta Academiei de Studii Economice din București;

Luând act de:

(1) Sesizarea înregistrată cu nr. 422/10.03.2026 la Comisia de etică universitară, respectiv cu nr. 2758/10.03.2026 la Registratura ASE, transmisă de către ... din cadrul Academiei de Studii Economice din București (ASE):

Sesizarea vizează o situație apărută în legătură cu un incident fizic ce a avut loc în data de 7 martie 2026 între studenții ... din cadrul Facultății de Marketing și cu privire la care conducerea facultății a fost înștiințată prin email în aceeași dată de către În sesizare sunt menționate aspecte referitoare atât la incidentul de agresiune fizică cât și demersurile ulterioare efectuate și sesizarea organelor de poliție competente. Aspectele invocate în cadrul sesizării înaintate de către ... și transmise pe cale oficială mai departe Comisiei de etică universitară sunt:

În cursul zilei de 7 martie ... au participat împreună cu grupa atât la cursul de Dreptul Afacerilor, cât și la cursul de Logistică. Pe durata cursurilor, ambii au interacționat normal cu profesorii și nu au existat situații tensionate. Incidentul a avut loc imediat după ieșirea din sala 0601, la finalul cursului de Logistică. Cei doi colegi au fost printre primii care au ajuns la lift. Conform relatării lui ..., l-ar fi întrebat la ce etaj se află. ... afirmă că nu i-a răspuns, ci doar s-a uitat la el, moment în care ... l-a lovit brusc cu pumnul în față, provocându-i o rană serioasă la buză, cu sângerare abundentă. După lovitură, acesta a plecat imediat cu liftul, lăsându-l pe ... în stare de șoc și plin de sânge în fața colegilor care ieșeau atunci de la curs.

După ce a reușit să se curețe parțial și să își revină, ... a explicat colegilor ce s-a întâmplat. Ulterior, aceștia au decis să meargă împreună către punctul de pază de la intrarea în clădire. La ieșirea din lift s-au întâlnit din nou cu..., care a rămas într-o stare agresivă și susținea că ar fi reacționat deoarece l-ar fi împins primul.

Ajunși la punctul de pază, urmare recomandării agentului de paza, a decis să sune la 112 și să raporteze incidentul. Reprezentanții Secției 1 de Poliție ajunși la fata locului i-au condus pe ambii la secție pentru continuarea procedurilor. Personalul de pază a notat doar numele celor doi, după care ... am părăsit clădirea facultății.

În sesizare este menționat faptul ca ... nu a fost informată despre cele întâmplate. *În momentul în care dumneaei a ieșit din sala de curs, ... se afla la toaletă încercând să se curețe de sânge, iar ... a trecut printre colegii de la ieșirea din sală fără să observe situația și fără să fie anunțată despre incident. Din acest motiv nu are cunoștință despre cele întâmplate.*

- (2) Admisibilitatea, în principiu, a sesizării, în raport de dispozițiile art. 171 alin (4) din Legea nr. 199/2023.
- (3) Demersurile întreprinse de Subcomisia de analiză și redactare, în vederea analizei aprofundate, astfel cum au fost redactate în Raportul de caz, respectiv:

1. Solicitarea furnizării probelor relevante pentru stabilirea corectă și completă a situației faptice

Urmare analizei sesizării primite, Comisia de etică a solicitat prin adresa nr. 440/31.03.2026 Registrul de evenimente din data de 07.03.2026. Prin adresa e-mail din data de 31 martie 2026 ... din cadrul Academiei de Studii Economice din București a transmis Raportul de eveniment nr. 79/07.03.2026 întocmit de agentul de pază ... din care rezultă că în data de 7 martie 2026 în jurul orei 15.00 a avut loc un conflict între doi studenți la etajul 6. Aceștia s-au prezentat la parterul clădirii Ion Angelescu la postul de pază, acuzându-l pe studentul ... că l-ar fi lovit în zona feței cu pumnul. Acesta a sunat la numărul de urgență 112, un echipaj din cadrul Secției 1 de Poliție sosind la ora 16.05, conducându-i pe ambii studenți la sediul secției.

Prin adresa nr. 439/31.03.2026, Comisia de etică a solicitat Direcției ... punerea la dispoziție a înregistrărilor video ale incidentului din data de 7 martie 2026. Prin adresa email transmisă de ..., s-a comunicat Comisiei de etică universitară faptul că urmare a solicitării privind transmiterea și/sau vizionarea imaginilor video, accesul, prelucrarea și comunicarea acestora se realizează în conformitate cu Legea nr. 333/2003, Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR) și Decizia Rectorului ASE nr. 3260/29.07.2021. De asemenea, citând din Decizia nr. 3260/29.07.2021, evidențiată anterior, a mai menționat următoarele:

- ASE utilizează subsistemul de supraveghere video pentru asigurarea securității și siguranței în folosirea obiectivelor, spațiilor și bunurilor universității. Acest subsistem vine în completarea subsistemelor de detecție și alarmare la tentativa de efracție, de control acces, de detecție, semnalizare și alarmare la incendiu, formând astfel un sistem integrat de securitate fizică. Măsurilor de ordin tehnic evidențiate anterior li se adaugă prestarea serviciilor de pază prestate în beneficiul ASE pe baze contractuale de către societăți specializate.
- Subsistemul de supraveghere video este din clasa sistemelor de televiziune cu circuit închis, fiind implementat pentru asigurarea elementului de monitorizare în timp real, pentru posibilitatea de vizualizare post-eveniment, precum și de înregistrare a imaginilor preluate. Accesul la materialul filmat și/sau la arhitectura tehnică a sistemului video este limitat la un număr redus de persoane care își desfășoară activitatea în ... din cadrul ASE și care au responsabilități în acest sens. Angajații ... din cadrul ASE care au dreptul să prelucreze materialele filmate de subsistemul de supraveghere video *efectuează prelucrările respective la solicitările exprese formulate în scris de către autoritățile cu competențe legale în prevenirea / combaterea / cercetarea / urmărirea infracțiunilor.*

- Orice activitate de transfer și dezvăluire a datelor personale către terți va fi documentată și supusă unei evaluări riguroase privind necesitatea comunicării și compatibilitatea dintre scopul în care se face comunicarea și scopul în care aceste date au fost colectate inițial pentru prelucrare (de securitate și control acces). În aceste cazuri va fi consultat și responsabilul cu protecția datelor desemnat.
- Rectorul ASE aprobă transferul / dezvăluirea datelor personale anterior menționate la solicitarea organelor / instituțiilor abilitate de lege să solicite aceste informații.

Prin adresa nr. 442/02.04.2026 Comisia de etică universitară a solicitat conducerii universității să permită ... punerea la dispoziție a înregistrărilor video ale incidentului din data de 7 martie 2026.

Prin adresa nr. 3828/06.04.2026 conducerea Academiei de Studii Economice a menținut același punct de vedere cu cel exprimat de... , subliniind că în cadrul Comisiei de etică nu există atribuții privind ordinea și siguranța publică, aceasta neîncadrându-se în sfera instituțiilor cu competențe legale în acest domeniu, astfel încât nu pot fi puse la dispoziție aceste înregistrări.

Având în vedere cele transmise, Comisia de etică universitară a decis ca în cadrul audierilor să fie audiat în cadrul Academiei de Studii Economice din București. Ca urmare a acestei audieri, la dispoziția Comisiei de etică universitară a fost pusă la dispoziție o copie a Ordonanței nr. 2659579/07.03.2026 a Comisarului Șef de Poliție din cadrul Secției 1 de Poliție privind punerea la dispoziția organelor de cercetare a înregistrărilor video. Din aceasta rezultă faptul că prin Ordonanța din data de 7 martie 2026 **s-a dispus din oficiu începerea urmăririi penale pentru infracțiunea de loviri sau alte violențe**, reținându-se că în data de 7 martie, în jurul orei de 15.50, în urma unui conflict verbal, ... l-a agresat fizic pe ..., împingându-l și punându-i mâna în gât, în timp ce se aflau în incinta ASE (spatiu public în înțelesul dispozițiilor art. 193 alin. 4 raportat la art. 193 alin. 2¹ Cod penal). De asemenea, în aceleași circumstanțe, ... l-a agresat fizic pe, lovindu-l cu pumnul în zona feței.

2. Organizarea și desfășurarea, în plen, a audierilor

A. Audiereadin cadrul Academiei de Studii Economice din București, ...

Comisia de etică universitară l-a invitat pe .. din cadrul Academiei de Studii Economice din București, ..., la audiere în format on-line (Zoom) în data de

Domnul a declarat că nu poate oferi detalii referitoare la înregistrările video, invocând prevederile Legii nr. 333/2003. Acesta a precizat că a primit o ordonanță din partea Secției 1 de Poliție, prin care i se solicită punerea la dispoziție a înregistrării video aferente incidentului și că o poate pune la dispoziția Comisiei de etică universitară.

B. Audierea

Comisia de etică universitară l-a invitat pe..., la audiere în format on-line (Zoom) în data de

Martorul ... a declarat că au interacționat în timpul cursului cu profesoara și cu ceilalți colegi, însă nu a observat o interacțiune directă între cei doi. ... a stat împreună cu colegii săi, iar martorul nu știe dacă cei doi au discutat între ei înainte. La finalul cursului, ambii au părăsit sala printre primii.

Martorul a precizat că el a ieșit ultimul din sală și, în momentul în care a ieșit, l-a observat pe ... sângerând și părând să se simtă rău. Acesta se afla în stare de șoc și avea o rană vizibilă la buză. Colegii l-au ajutat, iar ulterior au mers împreună cu liftul la pază, iar acolo li s-a sugerat să se înțeleagă între ei. La parter se afla ..., agitat, care îl aștepta și îl acuza pe ... că l-ar fi îmbrâncit. A fost apelată poliția, au venit agenții în 3-4 minute, iar ... a recunoscut că l-a lovit pe..., susținând că acesta l-ar fi împins și l-ar fi provocat. ... ar fi negat aceste acuzații.

Martorul a menționat că nu a asistat la incident și nu poate confirma dacă ... l-a împins pe ... înainte de a fi lovit. De asemenea, a declarat că părea agitat și consideră că acesta mirosea ușor a alcool.

Întrebat de către comisie dacă a ținut legătura cu ..., martorul a declarat că nu a mai păstrat legătura cu acesta după incident, însă în ziua respectivă a discutat cu el pe WhatsApp și a aflat că este în regulă. A menționat că unele kolege sunt speriate de comportamentul lui ... De asemenea, martorul a precizat că a ieșit din sală împreună cu alte 3-4 fete, care ar putea fi posibile martore ale incidentului.

Întrebat de către comisie dacă a interacționat cu..., martorul a precizat că nu a mai avut alte interacțiuni cu acesta și că îl percepe ca fiind o persoană arogantă și ostentativă, cu un comportament pe care îl consideră inadecvat.

C. Audierea

Comisia de etică universitară l-a invitat pe studentul la audiere în format on-line (Zoom) în data de

..., presupusul agresor, a declarat că între el și ... exista o anumită antipatie, însă ambii au încercat să o ignore și să o evite. Acesta a menționat că, în anumite situații, atunci când solicita informații legate de activitățile academice, ... sau prietenii acestuia îi ofereau informații greșite, după care râdeau de el.

În ziua incidentului, ... a declarat că înainte de începerea cursurilor l-a întrebat pe ... la ce etaj urmează să aibă următoarea activitate, iar acesta i-ar fi răspuns că nu știe. După participarea la curs, la final, pe hol, ... susține că, în glumă, l-a întrebat la ce etaj se află și l-a atins pe față. Potrivit declarației sale, ... l-ar fi prins de gât, iar în acel moment l-a lovit o singură dată. Acesta a precizat că ulterior și-a cerut scuze pentru gestul făcut.

.... a mai declarat că a pus mâna pe fața lui ... într-un mod pe care îl consideră colegial, nu agresiv, dar recunoaște că nu ar fi trebuit să facă acest gest. De asemenea, a afirmat că în momentul incidentului nu mai erau alți colegi prezenți pe hol.

Acesta a menționat că, la secția de poliție, el și ... și-au dat mâna și au plecat împreună, iar ... nu ar fi depus plângere prealabilă. ... consideră că declarațiile unor colegi sunt exagerate și a afirmat că ancheta poliției a fost încheiată.

...a mai precizat că regretă acțiunea sa și îi pare rău pentru cele întâmplate. După incident, nu a mai interacționat cu ... și nu a mai participat la cursuri. De asemenea, a menționat că nu a discutat cu alți colegi despre incident, întrucât nu ține legătura cu aceștia și este mai retras. Potrivit declarației sale, conflictul dintre el și ... s-ar fi încheiat, cei doi împăcându-se ulterior, iar ... a menționat că i-a fost rușine pentru gestul făcut.

D. Audierea

Comisia de etică universitară l-a invitat pe studentul..., la audiere în format on-line (Zoom) în data de

.... a declarat că înainte de incident a avut loc un curs de logistică. Înainte de curs, ... l-ar fi întrebat la ce etaj se desfășoară activitatea, iar i-ar fi răspuns că nu știe și l-a sfătuit să verifice orarul. ... a menționat că ... obișnuiește să adreseze întrebări și pe grupul de WhatsApp al grupei, iar el răspunde atunci când poate, în calitate de șef de grupă. Acesta susținut că uneori, fără intenție, este posibil ca pe grup să fie transmise de către membrii și informații greșite și că ... participă rar la cursuri.

.... a declarat că în timpul cursului totul s-a desfășurat normal, ambii participând activ.

La finalul cursului, și au ieșit primii din sala de curs. Pe hol, ... l-a întrebat pe ... la ce etaj se află, iar ... a declarat că nu a înțeles întrebarea. Potrivit declarației sale, ... s-a apropiat amenințător de el, moment în care ... l-a împins pentru a-l îndepărta, fără a-l împinge cu putere. Ulterior, ... l-ar fi lovit cu pumnul. ... a menționat că nu știe exact în ce zonă l-a împins pe ... și că nu l-a atins anterior în mod agresiv.

După incident, ... a mers la baie pentru a se curăța, iar ulterior a coborât împreună cu alți colegi la pază, i s-a recomandat să sune la poliție de către un coleg. În acel moment, ... se afla la parter, pe hol.

La secția de poliție, a declarat că nu a depus plângere pentru a nu escalada situația. Cei doi s-ar fi împăcat ulterior și au plecat împreună spre metrou, ... cerându-și scuze și recunoscând că gestul său nu a fost potrivit.

După incident, ... a fost contactat de un coleg pentru a verifica dacă este în regulă. De asemenea, ... a menționat că mai mulți colegi nu sunt de acord cu un astfel de comportament. Colegul său ... ar fi venit cu inițiativa de a lua măsuri în legătură cu incidentul. ... a subliniat că, din punctul său de vedere, nimeni nu i-a oferit lui ... informații în mod răutăcios sau cu intenții negative.

(4) Concluziile, propunerile și recomandările subcomisiei de analiză și redactare, cuprinse în raportul de caz asupra sesizării înregistrate sub nr. 422/10.03.2026, potrivit cărora:

Concluzii:

În urma analizei documentelor depuse la dosarul cauzei, a proceselor-verbale de audiere și a înregistrărilor transmise Comisiei de etică universitară, Subcomisia de analiză și redactare reține că situația supusă analizei are ca obiect incidentul de natură fizică ce a avut loc în data de 7 martie 2026, la etajul 6 al clădirii Ion Angelescu din ASE.

Sesizarea formulată de petent a vizat, pe de o parte, conduita studentului ...acuzat că ar fi lovit pe colegul său..., dar și a acestuia din urmă, rezultând din probele administrate că și acesta, la rândul lui, l-ar fi agresat fizic pe studentul.....

În urma probelor administrate, se confirmă faptul că în data de 7 martie 2026, la finalizarea cursurilor în clădirea Ion Angelescu la etajul 6, studenții ... au fost primii care au ieșit de la curs.

Potrivit relatărilor celor doi studenți implicați, ...nu a putut să îi confirme anterior începerii cursurilor etajul la care se regăsea sala de curs. Ulterior momentului părăsirii sălii de curs, între cei doi a existat un schimb de replici pe fondul acestei dezbatere anterioare referitoare

la sală și etajul la care urmau să se desfășoare cursurile din ziua respectivă. ...a avut o atitudine agresivă față de ... apropiindu-se provocator de acesta și punându-i mâna pe față, fără a-l lovi inițial. ... a reacționat împingându-l la rândul lui. Din probele administrate, nu rezultă cu claritate dacă, suplimentar față de împingere, l-ar fi și strâns de gât pe..., declarațiile celor doi fiind contradictorii în acest sens.

Din declarațiile părților audiate, a rezultat faptul că nu a existat niciun martor direct la incident. Există însă consens între cei doi privind existența unei confruntări fizice reciproce precum și cu privire la lovirea studentului ... cu pumnul de către.... . Acest aspect este confirmat și de conținutul Ordonanței nr. 2659579/07.03.2026 a Comisarului Șef de Poliție din cadrul Secției 1 de Poliție privind cercetarea faptelor reprezentate de faptele imputate lui care l-ar fi agresat fizic pe..., împingându-l și punându-i mâna în gât, în timp ce se aflau în incinta Academiei de Studii Economice din București și ale lui care l-ar fi agresat fizic pe ..., lovindu-l cu pumnul în zona feței.

Având în vedere declarațiile celor doi studenți implicați în incident, care au recunoscut existența altercației menționată în sesizarea transmisă Comisiei de etică universitară, s-a apreciat că nu se mai impune revenirea pentru punerea la dispoziție a înregistrării video și a obținerii acordului pentru vizionarea acesteia către Secția 1 Poliție.

De asemenea, s-a apreciat că nu este necesară identificarea unor martori suplimentari, toate persoanele audiate menționând că nu au existat martori direcți pentru momentul altercației.

Propuneri de sancțiuni și recomandări:

În conformitate cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară din Academia de Studii Economice din București, Comisia are competența de a analiza abaterile de la normele de etică și deontologie universitară și de a stabili sancțiuni proporționale cu gravitatea faptelor și circumstanțele producerii acestora.

În stabilirea sancțiunilor, Subcomisia a avut în vedere caracterul și gravitatea faptelor, împrejurările în care acestea au fost săvârșite, precum și conduita persoanelor implicate pe parcursul procedurii de analiză, conform principiilor prevăzute de Regulament.

1. Cu privire la ...

Din analiza documentelor depuse la dosar și a declarațiilor existente rezultă că studentul a avut un comportament de violență fizică manifestată față de colegul său, ce contravine normelor și principiilor de etică universitară, acesta recunoscând faptele imputate.

Această conduită a studentului, membru al comunității universitare a ASE, încalcă următoarele prevederi din Carta ASE:

Art. 22 Deontologia universitară presupune:

a) asumarea tuturor obligațiilor ce rezultă din statutul, poziția profesională, funcția administrativă, competența și autoritatea profesională și științifică;

b) demnitate, conștiința datoriei, moderație, tact, solidaritate, diligență, corectitudine, loialitate, conduită care să asigure o bună reputație membrilor comunității.

Art. 84 Studenții au următoarele obligații:

(7) să manifeste comportament civic și respect față de colegi, precum și față de personalul didactic și de cercetare, personalul didactic și de cercetare auxiliar și personalul administrativ;

(8) să nu folosească un limbaj și comportament neadecvate mediului universitar;

(11) să respecte curățenia, liniștea și ordinea publică în spațiul universitar;

(19) să respecte Codul de etică și deontologie universitară.

Art. 96 (1) Norme de etică și deontologie în activitatea didactică și de cercetare universitară.

(4) Normele de etică și deontologie referitoare la respectarea ființei și demnității umane obligă membrii comunității academice la:

c) abținerea de la agresiuni verbale, fizice și tratamente umilitoare atât asupra beneficiarilor direcți ai educației, cât și a celorlalți membri ai comunității academice;

Art. 97 (5) Constituie abateri de la normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane:

b) abaterile care știrbesc demnitatea beneficiarilor direcți ai dreptului la educație și a prestigiului profesiei, precum:

ii) violența fizică, folosirea unui limbaj ofensator sau abuzul de autoritate la adresa unui membru al comunității universitare;

iii) atacurile personale, intimidarea, amenințarea, umilirea, șantajul sau afirmațiile defăimătoare la adresa altor membri ai comunității universitare;

Totodată, potrivit art. 100 alin. (4) din Carta ASE – Codul de etică și deontologie universitară, sancțiunile care pot fi aplicate studenților pentru încălcarea normelor de etică și deontologie universitară sunt următoarele: a) avertismentul scris; b) anularea rezultatelor evaluărilor; c) exmatricularea; d) alte sancțiuni prevăzute de actele normative în vigoare.

Cu toate acestea, având în vedere circumstanțele incidentului din data de 7 martie 2026, existența unei tensiuni anterioare și a unei agresiuni fizice reciproce, regretarea faptelor și împăcarea cu studentul ..., **Subcomisia de analiză și redactare propune aplicarea sancțiunii de avertisment scris studentului ..., pentru nerespectarea regulilor menționate mai sus.**

Subcomisia recomandă studentului:

- să manifeste pe viitor o atitudine în deplină conformitate cu procedurile instituționale, inclusiv prin respectarea cerințelor stabilite de regulamentele universitare;
- să utilizeze mecanismele instituționale de clarificare și monitorizare a informațiilor privind organizarea cursurilor, seminarelor și examenelor prevăzute de regulamentele universitare și publicate pe platforma online.ase.ro și webstudent.ase.ro.

2. Cu privire la

Din analiza documentelor depuse la dosar și a declarațiilor existente rezultă că studentul a avut un comportament de violență fizică manifestată față de colegul său, ce contravine normelor și principiilor de etică universitară, acesta recunoscând faptele imputate.

Această conduită a studentului, membru al comunității universitare a ASE, încalcă următoarele prevederi din Carta ASE:

Art. 22 Deontologia universitară presupune:

a) asumarea tuturor obligațiilor ce rezultă din statutul, poziția profesională, funcția administrativă, competența și autoritatea profesională și științifică;

b) demnitate, conștiința datoriei, moderație, tact, solidaritate, diligență, corectitudine, loialitate, conduită care să asigure o bună reputație membrilor comunității.

Art. 84 Studenții au următoarele obligații:

(7) să manifeste comportament civic și respect față de colegi, precum și față de personalul didactic și de cercetare, personalul didactic și de cercetare auxiliar și personalul administrativ;

(8) să nu folosească un limbaj și comportament neadecvate mediului universitar;

(11) să respecte curățenia, liniștea și ordinea publică în spațiul universitar;

(19) să respecte Codul de etică și deontologie universitară.

Art. 96 (1) Norme de etică și deontologie în activitatea didactică și de cercetare universitară.

(4) Normele de etică și deontologie referitoare la respectarea ființei și demnității umane obligă membrii comunității academice la:

c) abținerea de la agresiuni verbale, fizice și tratamente umilitoare atât asupra beneficiarilor direcți ai educației, cât și a celorlalți membri ai comunității academice;

Art. 97 (5) Constituie abateri de la normele de etică și deontologie privind respectarea ființei și demnității umane:

b) abaterile care știrbesc demnitatea beneficiarilor direcți ai dreptului la educație și a prestigiului profesiei, precum:

ii) violența fizică, folosirea unui limbaj ofensator sau abuzul de autoritate la adresa unui membru al comunității universitare;

iii) atacurile personale, intimidarea, amenințarea, umilirea, șantajul sau afirmațiile defăimătoare la adresa altor membri ai comunității universitare;

Totodată, potrivit art. 100 alin. (4) din Carta ASE – Codul de etică și deontologie universitară, sancțiunile care pot fi aplicate studenților pentru încălcarea normelor de etică și deontologie universitară sunt următoarele: a) avertismentul scris; b) anularea rezultatelor evaluărilor; c) exmatricularea; d) alte sancțiuni prevăzute de actele normative în vigoare.

Cu toate acestea, având în vedere circumstanțele incidentului din data de 7 martie 2026, existența unei tensiuni anterioare și a unei agresiuni fizice reciproce, regretarea faptelor și împăcarea cu studentul ..., **Subcomisia de analiză și redactare propune aplicarea sancțiunii de avertisment scris ..., pentru nerespectarea regulilor menționate mai sus.**

Subcomisia recomandă studentului:

- să manifeste pe viitor o atitudine în deplină conformitate cu procedurile instituționale, inclusiv prin respectarea cerințelor stabilite de regulamentele universitare.

(5) Având în vedere probatoriul administrat precum și cadrul legal și normativ intern al ASE avut în vedere de Comisie în analiza realizată, respectiv:

- Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 22/12.02.2025,
- Codul de Etică și Deontologie Universitară, capitolul XVI al Cartei ASE,
- Capitolul XX Etica și deontologia universitară din Legea 199/2023 a învățământului superior,
- Înscrisurile și audierile persoanelor implicate,

(6) În baza art. 171, alin. 9 din Legea nr. 199/2023, Comisia de Etică Universitară a ASE cu unanimitate de voturi PENTRU a membrilor Comisiei de Etică Universitară a ASE,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se aprobă Raportul de caz nr. 455/24.04.2026 asupra sesizării înregistrate sub nr. 422/10.03.2026.

Art. 2. Se admite sesizarea nr. 422/10.03.2026.

Art. 3. Se sancționează ..., student al Academiei de Studii Economice din București, anul..., Facultatea ..., cu "avertisment scris" potrivit art. 174 alin. (3) lit. (a) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, respectiv art. 100 alin (4) lit. a) din Carta ASE – Codul de etică și deontologie universitară, prin raportare la prevederile art. 97 alin (5) lit. b) pct. ii) și iii) și art. 97 alin (5) lit c) din Carta ASE – Codul de etică și deontologie universitară.

Art. 4. Se sancționează..., student al Academiei de Studii Economice din București, anul, cu "avertisment scris" potrivit art. 174 alin. (3) lit. (a) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, respectiv art. 100 alin (4) lit. a) din Carta ASE – Codul de etică și deontologie universitară, prin raportare la prevederile art. 97 alin (5) lit. b) pct. ii) și iii) și art. 97 alin (5) lit c) din Carta ASE – Codul de etică și deontologie universitară, enunțate mai sus.

Art. 5. Se recomandă.....:

- să manifeste pe viitor o atitudine în deplină conformitate cu procedurile instituționale, inclusiv prin respectarea cerințelor stabilite de regulamentele universitare;
- să utilizeze mecanismele instituționale de clarificare și monitorizare a informațiilor privind organizarea cursurilor, seminarelor și examenelor prevăzute de regulamentele universitare și publicate pe platforma online.ase.ro și webstudent.ase.ro.

Art. 6. Se recomandă să manifeste pe viitor o atitudine în deplină conformitate cu procedurile instituționale, inclusiv prin respectarea cerințelor stabilite de regulamentele universitare.

Art. 7. Prezenta hotărâre va fi comunicată petentei, persoanelor reclamate, precum și Rectorului ASE.

Art. 8. Potrivit art. 92 alin. (6) din Carta ASE, coroborat cu art. 164 din Legea nr. 199/2023, răspunderea juridică pentru hotărârile Comisiei de etică universitară a ASE revine conducerii ASE. De asemenea, hotărârea, „anonimizată”, va fi publicată pe site-ul Comisiei.

Art. 9. Potrivit art. 172 alin. (5) din Legea nr. 199/2023, această hotărâre poate fi contestată la Comisia Națională de Etică a Managementului Universitar (CNEMU), într-un termen de 30 de zile de la data comunicării sale.

Art. 10. În cazul în care, partea interesată contestă hotărârea Comisiei, aceasta este obligată ca, în termen de 10 zile de la înregistrarea contestației, să comunice Comisiei numărul de înregistrare al contestației în vederea suspendării caracterului definitiv al hotărârii atacate.

Avizat

Direcția Juridic și Contencios Administrativ