



HOTĂRÂREA NR. 66

(1) Având în vedere solicitarea și formularul de autoevaluare înregistrate la Registratura ASE cu nr. 4036/9.04.2026, iar la Comisia de etică universitară cu nr. 443/9.04.2026, privind acordarea avizului de etică a cercetării în vederea publicării unui articol, intitulat ... în revista *Journal of Smart Tourism*, aparținând ..., de la din cadrul Academiei de Studii Economice din București,

(2) În baza dispozițiilor art. 27 și a următoarelor din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 22/12.02.2025 (denumit în continuare "Regulament"),

Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București (ASE) a analizat solicitarea mai sus menționată și a constatat că evaluarea cercetării din punct de vedere al respectării normelor etice, conform art. 162 alin. (3) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 1 alin. (4) din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 6869/2024, este necesară, întrucât cercetarea, implicit articolul ce va fi publicat, se întemeiază pe un studiu care implică subiecți umani.

Pe baza documentelor transmise cu nr. 4036/9.04.2026, precum și a clarificărilor primite la solicitarea Comisiei de etică universitară prin adresa nr. 443/17.04.2026, asumate de către doctorandă, Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București a concluzionat următoarele:

- derularea cercetării s-a realizat din data de 05/12/2025 până la data de 04/02/2026;
- printre obiectivele cercetării supuse avizării din partea Comisiei de etică universitară se regăsesc următoarele:
 - compararea autenticității și credibilității percepute a imaginilor turistice generate de inteligența artificială și a celor reale;

- examinarea modului în care aceste percepții influențează intențiile de călătorie ale turiștilor;
- investigarea rolului de mediere al autenticității în relația dintre tipul de imagine și intențiile de călătorie, pentru a oferi o înțelegere mai nuanțată a mecanismelor psihologice din spatele deciziilor turistice influențate de inteligența artificială;
- metodologia cercetării a presupus folosirea de instrumente precum experimentul online (within-subjects), în care participanții au evaluat imagini turistice (cele reale vs. cele generate de AI) folosind scale Likert, dar și interviuri semi-structurate cu operatori din turism;
- consimțământul informat al participanților la cercetare s-a obținut în mod diferențiat, astfel: pentru studiul online prin distribuire pe rețelele sociale și grupuri academice, iar în cazul interviurilor, prin acord scris înainte de participare;
- participanții au fost informați, înainte de completarea chestionarului, cu privire la scopul cercetării, tipul datelor colectate, caracterul anonim al participării și modul de utilizare a rezultatelor. De asemenea, participanții au putut alege să nu finalizeze chestionarul, sau să se retragă înainte de trimiterea răspunsurilor;
- nu s-au colectat date cu caracter personal în mod direct și nu au fost solicitate informații de identificare directă (nume, adresă, CNP etc.), ci doar date sociodemografice generale, prin formularul de tip experiment (categorii de vârstă, persoane peste 18 ani, genul, studii absolvite);
- răspunsurile au fost colectate și analizate exclusiv în formă anonimă, prin intermediul platformei Google Forms, fără activarea opțiunilor de colectare a adreselor de email sau a altor identificatori;
- datele au fost stocate în cont securizat, protejat prin parolă, iar accesul la acestea este limitat exclusiv cercetătorului. Rezultatele au fost analizate și raportate doar în formă agregată (statistică), fără posibilitatea identificării respondenților;
- implicarea participanților s-a limitat la furnizarea voluntară a răspunsurilor, ei nefiind implicați în mod direct în procesul de evaluare a datelor colectate, întrucât studiul presupune completarea anonimă a unui chestionar online. Această abordare este justificată de necesitatea menținerii anonimatului și a obiectivității analizei datelor;
- nu s-a realizat stocarea fizică (pe hârtie) a datelor și nu s-au distribuit baze de date brute către alte persoane sau instituții. Nu va fi permisă reutilizarea datelor în scopuri comerciale și nu vor fi folosite în moduri care ar putea conduce la identificarea participanților;
- la cerere, participanților li s-a oferit posibilitatea de a avea acces la rezultatele generale ale studiului (de exemplu, sub formă de raport sau sinteză), fără a fi dezvăluite răspunsuri individuale;

- cercetarea s-a realizat într-un cadru strict științific, în care utilizarea și analiza imaginilor generate de inteligența artificială s-a făcut exclusiv în scop de investigare a efectelor acestora. Interpretarea rezultatelor a fost realizată critic, cu evidențierea limitărilor metodologice, a posibilelor biaisuri cognitive și a riscurilor de influențare a percepțiilor participanților. Nu s-a urmărit validarea sau promovarea conținutului generat de IA, ci evaluarea impactului acestuia;
- pentru reducerea riscului de dezinformare și pentru creșterea nivelului de conștientizare, cercetarea menționată propune un mecanism de etichetare a imaginilor generate de inteligență artificială (TALS – sistem de etichetare graduală). Acesta presupune marcarea vizuală a gradului de artificialitate al conținutului, astfel încât participanții să poată distinge clar între conținut real și conținut generat artificial.

În urma evaluării condițiilor de cercetare în care va fi redactat articolul intitulat ..., având ca autoare pe ..., de la ... din cadrul Academiei de Studii Economice din București, Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București nu constată abateri de la reglementările etice general aplicabile, în sensul art. 162 alin (3) din Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare, și decide să aprobe fără mențiuni utilizarea datelor din cercetarea menționată anterior, eliberând, în acest sens, avizul de etică în limbile română și engleză pentru activitatea de cercetare sub forma unui articol, în vederea publicării în revista *Journal of Smart Tourism*.

În contextul expus anterior, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (5) din Regulament, cu unanimitate de voturi pentru, Comisia de etică universitară a ASE,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Aprobă avizul de etică a cercetării nr. 457/24.04.2026 al Subcomisiei de etica cercetării.

Art. 2. Avizul favorabil rămâne valabil numai în condițiile respectării condițiilor prevăzute de proiect și declarate ca atare în solicitarea adresată comisiei. Responsabilul activității de cercetare trebuie să raporteze eventualele modificări neprevăzute în termen de 30 zile de la producerea lor, în caz contrar Comisia de etică universitară fiind îndreptățită să decidă anularea avizului.

Art. 3. Prezenta hotărâre va fi comunicată solicitantului și, spre știință, rectorului ASE și Direcției Managementul Cercetării și Inovării.

Art. 4. În cazul în care solicitantul nu este de acord cu hotărârea Comisiei de etică universitară, o poate contesta, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Comisia de etică universitară a ASE

Avizat

Direcția Juridică și Contencios Administrativ