



HOTĂRÂREA NR. 73

(1) Având în vedere solicitarea și formularul de autoevaluare înregistrate la Registratura ASE cu nr. 4984/7.05.2026, iar la Comisia de etică universitară cu nr. 462/7.05.2026, privind acordarea avizului de etică a cercetării pentru activitatea care vizează publicarea unui articol intitulat ... în revista Systems (MDPI), ISSN 2079-8954, aparținând unui colectiv format din ..., din cadrul Academiei de Studii Economice din București,

(2) În baza dispozițiilor art. 27 și a următoarelor din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 22/12.02.2025 (denumit în continuare "Regulament"),

Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București (ASE) a analizat solicitarea mai sus menționată și a constatat că evaluarea cercetării din punct de vedere al respectării normelor etice, conform art. 162 alin. (3) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 1 alin. (4) din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 6869/2024, este necesară, întrucât cercetarea se întemeiază pe un studiu care implică subiecți umani, respectiv subiecți vulnerabili.

Pe baza documentelor transmise cu nr. 4984/7.05.2026, precum și a clarificărilor primite la solicitarea Comisiei de etică universitară prin adresa nr. 462/13.05.2026, Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București a concluzionat următoarele:

- Scopul cercetării care stă la baza articolului menționat a fost documentarea comparativă a traiectoriilor de adopție a transformării digitale și a inteligenței artificiale în firmele de consultanță în management din România și Republica Moldova, prin design mixt convergent - paralel (TALL în R + SPSS), pentru rafinarea cadrului TOE pe piețe emergente;
- Procesul de culegere a datelor s-a desfășurat din data de 01.10.2024 până la data 30.04.2026;

- Principalul obiectiv al cercetării a fost cartografierea nivelului de maturitate digitală și a adopției IA în firmele de consultanță în management din România și Republica Moldova, prin chestionar online cu 32 de itemi și 15 interviuri semi-structurate;
- Cele mai importante rezultate vizate prin cercetarea menționată sunt:
 - Un articol propus spre publicare în revista Systems (MDPI), ISSN 2079-8954, indexată în Web of Science /Q1;
 - Un capitol din teza de doctorat a uneia dintre autoare;
 - Un set de date pseudonimizat și 14 scripturi R reproductibile depuse public în depozitul OSF, conform politicii MDPI privind disponibilitatea datelor;
 - O documentație metodologică (rubrică TALL de codificare, raport Cohen κ , raport de putere statistică post-hoc) ca materiale suplimentare;
 - Recomandări de politică pentru AMCOR, ACAM și instituțiile UE de vecinătate;
- În privința metodologiei cercetării, designul este mixt convergent-paralel. Datele primare au fost colectate între 01 octombrie 2024 și 30 aprilie 2026 prin două canale complementare: (a) un chestionar online structurat cu 32 de itemi și (b) 15 interviuri semi-structurate, înregistrate audio cu acordul expres al participanților și transcrise integral. Toate analizele se publică la nivel agregat de corpus, fără citate nominale;
- Eșantionarea a fost intenționată, pe baza listelor publice de membri ale Asociației Consultanților în Management din România (AMCOR) și ale Asociației Consultanților în Afaceri și Management din Republica Moldova (ACAM), completată prin tehnica „bulgărelui de zăpadă” și prin rețele profesionale (LinkedIn, Registrul Comerțului, ICMCI);
- Studiul on-line s-a efectuat printr-un link Google Forms transmis prin e-mail nominal sau prin LinkedIn, cu pagină de prezentare ce explică scopul cercetării, echipa, durata estimată, prelucrarea datelor și dreptul de retragere;
- Studiul față-în-față/online sincron s-a făcut prin intermediul unei invitații personalizată prin e-mail, urmată de programarea interviului semi-structurat în videoconferință (Microsoft Teams/Zoom), sau telefonic, cu pre-citire a ghidului de interviu;
- În ceea ce privește consimțământul informat, el s-a obținut astfel:
 - Pentru studiul on-line: pagina de prezentare a chestionarului a afișat scopul cercetării, identitatea cercetătorului principal, categoriile de date colectate, durata estimată, principiile de pseudonimizare și dreptul de retragere. Transmiterea formularului a constituit consimțământul explicit (conform Subsecțiunii „Declarație de Consimțământ Informat” a manuscrisului);
 - Pentru studiul față-în-față: consimțământul verbal a fost înregistrat la începutul interviului, după lectura unei note de informare, cu acord explicit pentru înregistrarea audio și pentru utilizarea citatelor agregate, anonimizate; participanții au fost informați

despre dreptul de retragere în orice moment, fără justificare, până la depunerea manuscrisului;

- Legat de situația descoperirilor accidentale, riscul principal a fost reidentificarea contextuală a respondenților prin combinația rol–industrie–țară, în special pentru segmentul de firme cu cifră de afaceri de peste 700 000 EUR. Măsurile luate: toate analizele au fost agregate la nivel de corpus, fără reproducerea în manuscris a citatelor nominale, frecvențele lexicale au fost normalizate la 1 000 de caractere și raportate doar pe subcorpus național, topicele LDA au fost prezentate prin termenii dominanți, nu prin documente individuale, iar cazurile aberante au fost re-rulate ca test de robustețe, pentru a confirma că rezultatele nu depind de un singur respondent identificabil;
- Nu s-au colectat date despre sănătate, viață sexuală, opinii politice, convingeri religioase sau filosofice, date biometrice, apartenență sindicală, antecedente penale. Toți respondenții au fost pseudonimizați prin coduri R01–R73; cheia de identificare s-a păstrat într-un fișier separat, criptat (AES-256), accesibil exclusiv cercetătorului principal. Datele directe de identificare (nume, e-mail, telefon) au fost eliminate din setul de date analitic, încă din etapa de import;
- Participanții au avut acces, la cerere, la versiunea preprint a articolului depus anterior și la setul de date public pseudonimizat, publicat pe OSF;
- Stocarea datelor brute (răspunsuri Google Forms, înregistrări audio, transcrieri) s-a făcut prin stocare locală criptată (BitLocker, AES-256) pe stația de lucru a cercetătorului principal; backup criptat pe Microsoft OneDrive instituțional ASE, cu acces limitat prin autentificare cu doi factori;
- Protecția datelor personale s-a făcut prin pseudonimizare la import, cheie de reidentificare stocată separat și jurnal de acces; nu s-a permis nicio transmitere a datelor brute către terți, iar setul de date publicat pe Zenodo a conținut exclusiv variabile pseudonimizate, fără text liber care să permită reidentificarea;
- La cererea expresă a unui participant de retragere din studiu, datele lui au putut fi eliminate din corpusul analitic și înlocuite cu markerul NA;
- Cercetarea nu a dezvoltat și nu a implementat sisteme noi de IA. S-a utilizat strict ca instrument auxiliar de redactare modelul lingvistic generativ Anthropic Claude (versiunea 4.7) pentru: (a) rafinarea registrului academic al unor paragrafe, (b) consultarea metodologică iterativă în proiectarea scripturilor R aferente pipeline-urilor KWIC, LDA și de analiză a sentimentelor, (c) generarea de șabloane de aspect pentru figuri în pachetul ggplot2. Utilizarea de acest fel este declarată explicit în manuscris, conform politicii editoriale a MDPI. Toate deciziile analitice, afirmațiile teoretice și interpretările empirice au

fost și rămân în responsabilitatea exclusivă a coautorilor, care au revizuit și editat rezultatul generat de AI;

- În ceea ce privește detecția riscurilor reziduale, pe parcursul redactării și revizuirii, coautorii au aplicat următoarea procedură: (i) revizuire dublă a oricărui fragment generat sau editat cu IA, înainte de includerea în manuscris; (ii) verificare manuală a fiecărei referințe bibliografice citate, contra DOI și sursă primară, pentru a elimina riscul de halucinație de citare; (iii) execuție independentă a scripturilor R de către cel puțin doi coautori, cu comparație a outputurilor; (iv) declarație explicită a utilizării IA în manuscris și în coloana de contribuții ale autorilor.

În urma evaluării condițiilor de cercetare în care se redactează articolul intitulat ..., aparținând unui colectiv format din ..., din cadrul Academiei de Studii Economice din București, Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București nu constată abateri de la reglementările etice general aplicabile, în sensul art. 162 alin. (3) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și **decide să aprobe fără mențiuni** utilizarea datelor din cercetarea menționată anterior, eliberând, în acest sens, avizul de etică în limbile română și engleză pentru activitatea de cercetare.

În contextul expus anterior, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (5) din Regulament, cu unanimitate de voturi pentru, Comisia de etică universitară a ASE,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Aprobă avizul de etică a cercetării nr. 497/23.06.2026 al Subcomisiei de etica cercetării.

Art. 2. Avizul favorabil rămâne valabil numai în condițiile respectării condițiilor prevăzute de proiect și declarate ca atare în solicitarea adresată comisiei. Responsabilul activității de cercetare trebuie să raporteze eventualele modificări neprevăzute în termen de 30 zile de la producerea lor, în caz contrar Comisia de etică universitară fiind îndreptățită să decidă anularea avizului.

Art. 3. Prezenta hotărâre va fi comunicată solicitantului și, spre știință, rectorului ASE și Direcției Managementul Cercetării și Inovării.

Art. 4. În cazul în care solicitantul nu este de acord cu hotărârea Comisiei de etică universitară, o poate contesta, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Comisia de etică universitară a ASE

Avizat

Direcția Juridică și Contencios Administrativ