



HOTĂRÂREA NR. 88

(1) Având în vedere solicitarea și formularul de autoevaluare înregistrate la Registratura ASE cu nr. 14120/16.09.2026, iar la Comisia de etică universitară cu nr. 549/16.09.2026, privind acordarea avizului de etică a cercetării intitulate ..., în vederea publicării într-o revistă științifică ISI, activitate aparținând colectivului condus de ..., de la Facultatea de ... din cadrul Academiei de Studii Economice din București,

(2) În baza dispozițiilor art. 27 și a următoarelor din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 132/30.07.2026 (denumit în continuare "Regulament"),

Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București (ASE) a analizat solicitarea mai sus menționată și a constatat că evaluarea cercetării, din punct de vedere al respectării normelor etice conform art. 162 alin. (3) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 1 alin. (4) din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul ministrului educației nr. 6869/2024, este necesară, întrucât cercetarea se întemeiază pe un studiu care implică subiecți umani.

Pe baza documentelor transmise cu nr. 14120/16.09.2026, Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București a concluzionat următoarele:

- Procesul de culegere și prelucrare a datelor se derulează între 1 februarie 2025 și 25 octombrie 2026;
- Cercetarea investighează valoarea educațională a utilizării inteligenței artificiale generative în activități de învățare și evaluare la disciplinele de audit, cu accent pe diferența dintre finalizarea sarcinii și dezvoltarea competențelor de raționament, gândire critică și comunicare profesională;
- Participanții la studiu sunt studenți adulți înscriși la programe de masterat în audit. Participanții au de rezolvat două cazuri de audit în echipe, în condiții didactice distincte: într-

o activitate utilizarea GenAI a fost permisă, iar într-o altă activitate a fost interzisă. Se analizează produsele scrise, performanța la prezentarea/discuția orală și răspunsurile la un chestionar de percepție. Datele sunt codificate și analizate la nivel de grup și agregat;

- Recrutarea se realizează prin invitație adresată studenților din cadrul activităților didactice. Participarea la componenta de cercetare și completarea chestionarului sunt voluntare, iar refuzul sau retragerea nu au consecințe asupra statutului academic, notelor ori relației cu cadrul didactic. Nu se utilizează anunțuri publice sau recrutare prin intermediari externi;
- Înainte de inițierea cercetării și colectarea datelor, participanții primesc informații despre scopul studiului, activitățile implicate, utilizarea datelor, caracterul voluntar al participării, dreptul de retragere și modalitatea de contact. Consimțământul informat se obține înaintea includerii datelor în baza de cercetare;
- Nu se anticipează descoperiri accidentale de natură medicală, psihologică sau social deoarece nu se colectează astfel de informații de la subiecți. Dacă ar apărea informații sensibile în răspunsuri, acestea nu ar fi utilizate în analiză și ar fi eliminate din setul de date;
- Confidențialitatea este protejată prin atribuirea unui cod numeric fiecărui participant și prin eliminarea tuturor identificatorilor direcți din fișierele de analiză. Publicarea rezultatelor cercetării se face numai agregat, astfel încât niciun participant sau echipă să nu poată fi identificat;
- Participanții pot solicita o informare generală privind rezultatele studiului după finalizarea analizei. Nu se comunică rezultate individuale și nu se publică răspunsuri individuale identificabile;
- În cazul retragerii, datele participantului sunt eliminate din baza de analiză pe baza solicitării adresate de către acesta;
- Datele pot fi reutilizate numai pentru analize științifice compatibile cu scopul declarat, în formă anonimată și agregată, sau pentru verificarea rezultatelor articolului. Orice reutilizare incompatibilă ori care ar necesita date identificabile va necesita o nouă evaluare etică și, dacă este cazul, un nou consimțământ;
- De reținut este și faptul că nu se dezvoltă un sistem IA propriu și nu se antrenează implementarea unui model. Riscurile principale sunt: răspunsuri incorecte sau inventate, bias, dependență excesivă, introducerea accidentală de date personale, diferențe de acces și dificultatea atribuirii contribuției. Măsuri preventive sunt: informarea participanților, interzicerea introducerii datelor identificabile în instrumente IA, verificarea critică a rezultatelor, delimitarea clară a condițiilor AI/Non-AI, evaluarea umană a produselor, analizarea rezultatelor agregat și oprirea utilizării dacă apar riscuri neacceptabile;
- Cercetarea are ca scop publicarea unui articol într-o revistă științifică ISI, articol intitulat ...

În urma evaluării condițiilor cercetării intitulate ..., aparținând colectivului condus de ..., de la Facultatea de din cadrul Academiei de Studii Economice din București, **Subcomisia de etica cercetării din cadrul Comisiei de etică universitară a Academiei de Studii Economice din București nu constată abateri de la reglementările etice general aplicabile**, în sensul art. 162 alin. (3) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și **decide să aprobe fără mențiuni** utilizarea datelor din cercetarea menționată anterior, eliberând, în acest sens, avizul de etică în limbile română și engleză pentru activitatea de cercetare ce va fi valorificată inclusiv prin publicarea rezultatelor într-un jurnal internațional indexat Web of Science.

În contextul expus anterior, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (5) din Regulament, cu unanimitate de voturi pentru, Comisia de etică universitară a ASE,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Aprobă avizul de etică a cercetării nr. 565/30.09.2026 al Subcomisiei de etica cercetării.

Art. 2. Avizul favorabil rămâne valabil numai în condițiile respectării condițiilor prevăzute de proiect și declarate ca atare în solicitarea adresată comisiei. Responsabilul activității de cercetare trebuie să raporteze eventualele modificări neprevăzute în termen de 30 zile de la producerea lor, în caz contrar Comisia de etică universitară fiind îndreptățită să decidă anularea avizului.

Art. 3. Prezenta hotărâre va fi comunicată solicitantului și, spre știință, rectorului ASE și Direcției Managementul Cercetării și Inovării.

Art. 4. În cazul în care solicitantul nu este de acord cu hotărârea Comisiei de etică universitară, o poate contesta, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării.

Comisia de etică universitară a ASE

Avizat

Direcția Juridică și Contencios Administrativ